

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2015.05.011

# 美国与我国信息管理专业发展模式 的对比研究

张 凌, 季颖

( 武汉科技大学管理学院, 武汉 4300811 )

**摘要:** 随着信息管理专业近几年的快速发展, 全球对信息管理的重视程度以及不同国家对信息管理专业及学科建设都有了新的要求, 本文对美国和中国信息管理专业的发展历程, 他们的专业发展模式进行了对比, 其中模式对比包括培养目标, 课程设置的职业发展的比较, 通过对比最后得出美国信息管理专业改革对我国信息管理专业发展的启示。

**关键词:** 信息管理专业, 美国, 中国, 对比

**中图分类号:** G203

## A comparative study on the development mode of information management in the United States and China

Zhang Ling, Ji Ying

( School of Management, Wuhan University of science and technology, Wuhan 430081 )

**Abstract:** With the rapid development of information management in recent years, people pay more and

---

**作者简介:** 张凌, 女, (1981-), 中国科学技术信息研究所, 博士后, 武汉科技大学管理学院, 副教授, 知识管理方向, 发表论文二十余篇。联系方式: beauty\_ling@hotmail.com 18971662856; 季颖, 女, 1993 年生, 武汉科技大学管理学院本科生, 信息资源管理方向, 联系方式: 1905421038@qq.com。

more attention to information management. Different countries have taken some innovations disciplines on information management professions. This paper compares the development of American and Chinese information management professional development history and their professional development mode, and gives us enlightenment eventually.

**Keywords:** Information management profession, America, China, Comparisons

### 引言

信息管理专业作为集管理科学与信息技术于一体的交叉型专业，其发展模式也应随着社会需求的变化而作出相应改变。随着社会经济的发展，社会各界对于信息化的要求进一步提高，例如企业信息化、医疗信息化等，信息化的理念渗透到人们衣食住行的每个方面。许多年前“信息化推动工业化”成为了大多数制造企业的发展目标。近年来，管理信息系统这门学科才在内地发展成为一门独立学科，而之前的研究领域主要集中在管理工程与科学，计算机科学等学科，并没有体现信息管理专业作为一门对信息、数据、知识进行提取、分类、存储和管理的特色，加之大数据时代的来临无疑对此专业提出了新的要求。然而，我国管理信息系统专业发展尚未成熟，课程结构、教学方法等方面亟待改革。随着信息资源在社会中的地位日益提高，对如何提取、筛选、存储信息等问题的研究也变得越来越热门，现阶段，许多学者提出了信息学院教育未来发展的不同道路。本文通过对比美国与我国信息管理专业发展模式的差异，得出美国信息管理专业改革的成功实践对我国信息管理专业发展的启示，从而更好地改革信息管理专业的教学实践。

## 1 美国与中国信息管理专业的发展历程

### 1.1 美国信息管理专业的发展历程

1988 年，来自匹兹堡大学图书馆与信息科学学院院长卡博与雪城大学信息学院院长麻钱德和德雷塞尔大学信息科学与技术学院院长里特尔形成了美国信息学院的三足鼎立之势。之后，随着罗格斯大学信息传播及图书馆学院院长巴德的加入，从而形成信息学院的四大领军人物。初期的美国信息学院四大巨头在图书馆与信息科学教育协会（ALISE）的一次会议上应运而生。上个世纪 90 年代中期，四大巨头在进行着非官方的会见。组成联盟的目的是为了分享信息、促进教职员工的联合以及解决如何定义解释信息科学学科的问题。2001 年，四校小组在托尼的带领下于匹兹堡进行了改组，参与者包括雪城大学、德雷塞尔大学、华盛顿大学、密歇根大学信息学院的院长。由此，美国信息学院五大联盟得以形成。2003 年，信息学院联盟组织不断发展壮大，新成员有伊利诺伊大学图书馆与信息科学研究生院、北卡罗莱纳大学信息与图书馆科学学院、佛罗里达州立大学信息学院、印第安纳大学、德克萨斯大学信息学院，

从而由五大联盟变为美国信息学院十大盟校。十大信息学院盟校小组开始将提升信息学院认知度纳入议事日程。

1.2 中国信息管理专业的发展历程

信息管理专业是我国近年来才发展起来的新交叉性学科，其前身为图书馆情报学。我国图书馆学的发展历史长达90年之久，发展历程可以用跌宕起伏这四个字来形容。信息管理专业在我国的发展可以大致划分为三个阶段：开端及第一个繁荣，第二个繁荣及其衰落，第三个繁荣期及其复苏。1913年美国图书馆学专家克莱曼斯在我国首先开设了图书馆学专业，成为我国图书馆教育发展的开端。<sup>[1]</sup>之后一系列大学纷纷效仿，图书馆学专业如雨后春笋般地发展。1949年到1978年见证了我国图书馆学发展的起起落落。北京大学、武汉大学培养了图书馆人才共计约两千余人。<sup>[2]</sup>

改革开放以后，图书馆学的发展得到扭转，90年代随着市场经济化水平的进一步提高，图书馆学也进入了调整阶段。步入21世纪以后，图书馆学遭遇到了前所未有的危机，许多学校采取相关措施来缓解招生难的困境。例如更改专业名称（更名为信息管理学院、信息科学学院等）、重新设置核心课程等。

2 美国与中国信息管理专业发展模式对比

2.1 培养目标对比

由于中国与美国国情、信息管理发展的成熟程度不同，培养目标的不同体现在具体程度、多样化程度、各阶段细分程度上，具体如表1所示。

表1 中美信息管理专业培养目标对比

|       | 中国                            | 美国                                 |
|-------|-------------------------------|------------------------------------|
| 具体程度  | 培养目标为教育部统一规定，较为笼统，各高校没有太多特色分野 | 国家未作统一规定，各个信息学院培养目标、方向均不同，且描述具体    |
| 多样化程度 | 单一                            | 多样性强、各有特色                          |
| 各阶段细分 | 本、硕阶段培养目标并无太大差别               | 本、硕、博阶段培养目标层层深入、广度不断拓展，且各项目培养目标皆不同 |

国内著名的信息管理学院，以武汉大学为例，其本科阶段的培养目标几乎与《普通高等学校本科专业目录和介绍》一致，描述较为笼统。通过对比发现，国内高校信息管理专业的培养目标在

本科与硕士阶段并没有实质性的差别，而博士阶段则是为了培养学术型、研究型人才，就业方向为各大研究所以及高校。<sup>[3]</sup>美国各大信息学院的培养目标如下表2所示：

表2 美国信息学院培养目标举例

|                        | 培养目标                                                                                                      |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 麻省理工大学 <sup>[4]</sup>  | 让学生成为商业领域具有技术能力、管理能力的人才，具体就职领域涵盖工程管理、产品设计、系统架构、咨询行业等，学习期间注重对学生领导能力的培养                                     |
| 卡内基梅隆大学 <sup>[5]</sup> | 分为信息系统管理、信息安全、信息技术三个不同方向，根据方向、项目时间长短不同确立不同的培养目标，如企业高管、技术人员等                                               |
| 雪城大学 <sup>[6]</sup>    | 本科着重培养学生分析、解决问题的能力，培养沟通技巧，成为用户与技术设计者之间沟通的桥梁；硕士除了有为学生设置的传统课程项目，还有为管理者设立的项目；博士阶段主要培养研究者、教师、咨询顾问等理论层次要求较高的人才 |

2.2 课程设置对比

中国大陆高校的信息管理专业课程体系设置一般包括公共必修课、公共选修课、专业核心课、专业必修课和专业选修课 5 个模块。<sup>[7]</sup> 美国信息管理专业则根据信息学院的发展目标、历史传统来确立课程体系与具体课程设置, 因此没有对信息管理课程作出统一安排, 加之培养目标、培养方向、研究领域、师资擅长各不相同, 课程内容、授课方式差异较大。通过笔者调查, 美国大学信息管理专业大多采用的是“核心课程、选修课程、专精课程模块、实践”的课程设置方法, 核心课

程为专业必修课, 学生在选修课程中选修自己感兴趣的课程, 最后做出专业相关的项目。国外信息管理专业鼓励学生跨学院、跨学科选课, 例如计算机科学、心理学、社会学、经济学等。这种方式说明了信息管理学科的多维特色, 使学生既能掌握扎实的专业知识, 又有较多的选择机会, 从而拓宽了就业面。<sup>[8]</sup>

经过笔者对美国院校信息管理专业资料的收集与整理, 美国信息学院院校信息管理专业的课程体系与课程设置可总结为“核心课程、专精课程、实践课程”模式, 如下表 3 所示:

表 3 美国信息管理专业课程体系设置

|      |               |                        |
|------|---------------|------------------------|
| 核心课程 | 信息组织与检索       | 信息获得、储存、索引、分析方法, 编码标准等 |
|      | 信息技术          | 数据库技术、数据库管理、ERP 技术     |
|      | 信息环境          | 强调人在信息社会中的重要作用         |
|      | 信息用户          | 着重强调用户体验, 例如界面设计、人机交互等 |
| 专精课程 | 信息分析          | 如数据分析、文本分析等            |
|      | 信息安全          | 用户、企业的信息安全问题           |
|      | 法律与商科类        | 会计、金融、信息经济学、知识产权       |
|      | 行为领域          | 行为概论、管理者行为、信息咨询顾问等     |
| 实践课程 | 根据项目侧重来设计实践项目 |                        |

为了对目前就业市场上对信息管理专业毕业生的需求有一个比较直观的了解, 笔者某些用人单位的相关人员进行了信管理专业人才需求调查。这些被调查的单位有国有大中小型企业、股份合作企业、私营企业、合资独资公司等以及政府部门和事业单位等等。<sup>[9]</sup> 调查结果显示, 绝大多数单位对信息管理专业毕业生的需求是希望他们能够从事信息系统开发与管理维护工作。而这类工作要求毕业

生具备一定的实践动手能力。而专业社会实践课程可以帮助学生理解认识该职业的社会角色, 并了解该角色是如何受到社会变革的影响。<sup>[9][10]</sup>

2.3 职业发展对比

中国与美国信息管理专业职业发展的不同体现在两个方面: 一是职业目标的确立上, 二是专业培养目标与职业目标的差距上, 如下表 4 所示:

表 4 中美信息管理专业职业发展对比

|              | 中国                        | 美国                                      |
|--------------|---------------------------|-----------------------------------------|
| 职业目标的确立      | 职业规划不明确                   | 职业规划较早, 大多学校有专业职业咨询师帮助学生确立目标            |
| 培养目标与职业目标的差距 | 过度注重理论、忽视实践、过于偏重技术或管理某一方面 | 培养目标与职业目标无缝对接, 按需培养人才, 注重综合能力实践能力、领导力培养 |
| 就业指导重视程度     | 规划意识较弱、缺少职业咨询类部门          | 设有就业规划部、配有专业职业咨询师                       |

具体来讲,国内信管专业毕业的学生在“过渡”时期比国外信息管理专业的学生更为吃力,因为缺少实践环节,且国内高校普遍对动手能力的重视程度不够。相反,国外高校在课程设计中设有实践类课程,一些高校例如匹兹堡大学信息学院与相关企业有合作关系,学生毕业以后可以直接进入合作公司工作。我国具有代表性的信息学院人才培养的大致方向如下:清华大学主要为技术型企业输送人才、复旦大学主要培养管理人才、武汉大学毕业生是为信息资源导向型企业的摇篮<sup>[9]</sup>、南京大学为政府部门、公共管理部门提供人才,信息管理专业的毕业生具有知识面广、能够从事多项工作、视野开阔的优点。但由于课程设置中缺少实践环节,学校对于学生动手能力的培养重视程度不够,因此刚刚毕业的学生与用人单位的要求仍然存在一定的差距。

### 3 美国信息管理专业改革对我国信息管理专业发展的启示

#### 3.1 加强信息学院联系与交流

加强院校联系是未来信息学院院校发展的必然结果。信息管理科学包含了各种领域的知识,因此,目前无法给信息管理这门学科笼统下一个明确的定义。只有像美国一样,建立全国范围内的信息学院联盟,从而更容易实现教育、人才培养目标。想要最终达成信息管理专业改革的成功实践还是要通过院校间的交流与合作,然而在强调信息学院联盟寻找各院校共性的同时,也要根据各学校的历史传统、研究特色等确定研究核心以及教师的组织结构。当然,信息学院联盟现有成员并不能够忽视个性化发展,同时要将合作研究放在首要位置。

加强合作与交流的另一方法是定期召开学术会议。学术会议的参与者可以是教师、学生、

科研工作者以及相关领域的工作人员。通过定期召开学术会议,教师可以交流适当的教学方法,科研工作者了解最新的研究动向,学生了解到企业需要什么样的人才,相关领域的工作人员为学校出谋划策,结合职业目标确立教学目标与教学方法。

#### 3.2 设置体现跨学科思想的课程

现阶段,我国教育部将各高校的相关专业合并到管理科学类的二级科目中,即管理科学与工程,并命名为信息管理与信息系统,成为商科、计算机科学技术糅杂的交叉型学科。信息管理专业的研究内容为信息、人与技术的相互关系。包括如何对信息进行提取、获得、存储、分类、检索等等。社会上存在许多与信息相关的机构,例如图书馆、档案馆等以及互联网兴起后的电子图书馆。这一专业所要达到的要求是使学生具有一定的信息素养,即有一定的信息检索能力、信息服务能力、信息组织能力,而不仅仅是计算机科学技术、管理类课程所能代替的,也不是商科类、信息技术类知识的简单杂糅。因此,各校要根据自身发展特点来设置科学的课程体系。

对于课程体系的改革措施,根据我国现阶段国情,我国可采用如下的课程模块设置:公共基础课、核心课、专精选修课。如果有可能,学校可以提前为学生做好职业规划,对专精选修课进行分类,例如信息安全方向、数据分析方向、技术管理方向、图书馆系统管理方向等等,让学生提前对未来职业有所规划。

#### 3.3 明确职业目标

明确职业目标需要社会、学校以及学生自身的共同努力。社会要加强信息管理理念的渗透。鉴于许多信息管理专业的学生在报考本专业之前并未对信管专业有很深的了解,各大高校的信息学院可以去当地高中办讲座、进行宣讲会,通过

介绍专业概况、毕业生就业状况来让更多的学生了解信息管理专业,让其提前有职业规划与职业目标。同时,各大高校应加强职业咨询机构的建设,帮助学生选择最合适自己的项目与导师,并为学生提供相关职业咨询服务让所选的课程轨道更加符合其职业需求。

同时,社会也要建立完善的职业准入制度,对于入职者进行规范的职业资格考试与背景审查。只有设置完善的职业准入制度,学生才能更容易确立奋斗目标。完善职业认证制度是保证我国信息相关职业专业化的关键。不论任何信息科学领域单位中的管理者、服务者,其所受教育水平、专业背景、工作经验皆会对信息管理工作者的工作水平产生影响,直接影响信息管理机构的办事效率,形成信息职业的基本声誉。

## 4 结论

美国信息管理专业的改革实践对我国信息管

理专业未来的改革有非常重要的借鉴意义。我国信息管理专业还有许多方面亟待提高,例如培养目标的具体化程度、职业认证制度的完善程度、职业培训、对于实践动手能力的重视程度、课程设置的合理化程度等等。本文通过比较国内外信息管理教育模式的不同,分析美国信息管理专业改革对我国信息管理专业改革方向的启示。例如加强校际的联系与交流、形成职业为导向的办学特色、设置有重点、多样化的课程等等。笔者认为,实现这些未来发展道路的目标不可能一蹴而就,国外发展较成熟的学校经过了漫长的尝试,也有许多成功与失败的经验。由于信息管理专业的跨学科性质,改革本身存在很大的难度,因此我国信息管理专业需要在多年的实践中不断总结经验。可谓我国信息管理专业的改革面临巨大的挑战。然而,在面临巨大挑战的同时,也要抓住当今社会的快速发展为信息科学学科的发展提供了巨大的发展机遇,为我国信息管理专业改革创造优势与良好的环境。

### 参考文献:

- [1] 图书馆学专业揭秘 [EB/OL] (2011-6-11) [2015-9-1]. [http://www.360doc.com/content/11/0611/17/6226096\\_126257927.shtml](http://www.360doc.com/content/11/0611/17/6226096_126257927.shtml).
- [2] 朱强. 北京大学图书馆的历史、现状与展望 [EB/OL] (2014-1-28) [2015-8-22]. [http://www.cssn.cn/ts/ts\\_zsys/201401/t20140128\\_955635.shtml](http://www.cssn.cn/ts/ts_zsys/201401/t20140128_955635.shtml).
- [3] 周毅, 李卓卓. iSchool 运动中的信息资源管理类本科专业的整合与建设 [J]. 情报理论与实践, 2011: 34 (9): 1-6.
- [4] 麻省理工大学 [2015-8-20]. <http://www.mit.edu/>
- [5] 卡耐基梅隆大学 [2015-8-20]. <http://www.cmu.edu/>

- [6] 雪城大学 [2015-8-20]. <http://www.syr.edu/>.
- [7] 代洪波, 韩毅. 国内外信息管理专业本科教学模式的比较研究 [J]. 重庆图情研究, 2012. 13(48): 7-11.
- [8] 臧国全, 丁丽鸽. 美国信息管理专业本科教育的调查研究及启示 [J]. 河南图书馆学刊, 2007(6): 2-6.
- [9] 刘高勇. 信息管理专业人才培养与社会需求的差距分析 [J]. 科技情报开发与经济, 2006, 16(12): 242-245.
- [10] 韦景竹, 何燕华等. 中美 LIS 学院课程设置比较研究 [J]. 大学图书馆学报, 2011(4): 94-100.