doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2018.01.001

智能化是建构和打开客体的一种方式

一碰到“智能”或“智能化”这些词，我有时设想，让最好的人工智能系统来把“情报智能”或“智能情报”两个词语翻译成英文，将会怎样？虽然在线翻译机器一点不纠结，立刻给出了两个罗列同样的单词。这个在英语看上去说不通的事，在汉语里，我们则可以用两个又联系又有距离感的术语来合成表达。虽然作为一个新词汇尚未完全说得通，但用起来在当下学术语境下倒也显得无滞无碍。由此我更加相信了汉语的描述力和解释力，并认为随着新科技和产业革命的深入发展，中文词的解释潜力和影响力还有更大的发挥空间。一套历经了几千年的母语体系，她所涵盖的范畴可能远超出当代人的想像。

智能化，同历史上诸多机械化、自动化、网络化等“xx 化”相类似的术语一样，作为历史词语，它能概述一段历史过程；作为实践词语，它就是指建构和打开客体的一种方式。对人类总体的认识而言，客体可大可小、可简可繁，小者简者如一个单体，大者繁者如整个世界。历史上很多哲学学说，总是想在至大至微这两端构建一个通道，如佛家常说的“一花一世界”。人们还在建构客体前，已经根据经验设想了一个无时限的、无边界的、可在任意尺度、进行任意频次操作的宇宙，然后在有限、有边界、可测度、可操作的意义上来构建客体或世界。所以宇宙是怎样来的，人们还只能想象；但与人类相关的这个人“世界”怎么来的，我们基本上说得清。但世界的诡谲之处在于，我们是在无限的宇宙中拿来部分的质料来建构我们所接触的世界，但这其中部分的质料就包含着无限宇宙的信息。对这一方面，人们还不能实现完全的可度量或可控。今天的智能化，本质上还在重复这一历史性操作。它确定会比机械化、自动化、网络化建构一个更大、更复杂的世界，但也将带来很多过去意想不到的挑战。

世界是以怎样的方式建构的，人们就要以怎样的方式打开。这是当今科技世界、科技传统下的最基本套路——科学界定义本体、技术定义操作。既然正在进入智能化构建的历史进程中，那么智能化也将是打开世界的有效方式之一，可能对于很多体系或系统而言，它还是一个正确的方式。但智能化不是人类构建世界的唯一方式，如前面所讲，带“xx 化”的术语，只要是在历史上持续过一段时期，都是参与了世界的构建，也会提供打开世界的工具箱。在这一问题上，机械化方式与智能化方式只能是相互补充的，不存在谁比谁更正确的问题。过去世界留下很多迷团，主要在于我们还没有找到其正确的打开方式。现在，有很多问题指向“失控”，也是指我们对现有的技术打开方式过于自信了。这问题在于：即使正确“打开”也不代表必然的正确“运行”。想要正确，就离不开情报的支撑与辅助，因为情报是以“正确”为本义和初心的。

现在，智能化已然不再是学术的取向问题了，而是实实在在的发展走向和路径：系统在开发，平台在形成，软件在上线，方法在培训，方案在体验。这就需要我们不仅要关注情报工程智能化的发展趋势，还要设身处地地参与相关场景构建和功能设计。

刘琦岩

2018 年 2 月 于北京