doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2016.06.009

新生代农民工信息素养现状及影响因素研究

和树俊

(西南科技大学经济管理学院 四川绵阳 621010)

摘要:在信息化时代,新生代农民工信息素养是国民信息素养的重要组成部分。本文通过问卷调查与统计分析相结合,从信息意识、信息知识、信息能力、信息道德四个方面探究其信息素养现状,从性别、年龄、受教育程度等六个方面进行差异性分析,并进一步探究其影响因素,以期能在一定程度上提高新生代农民工信息素养水平提供参考。

关键词:新生代农民工,信息素养,现状,影响因素

中图分类号: G250

Research on Current Situation and Influencing Factors of the Information Literacy of New Generation Migrant Workers

He ShuJun

(School of Economics and Management, Southwest University of Science and Technology, Mianyang 621010, China)

Abstract: In the information age, the information literacy of new generation migrant workers is an important part of national information literacy. This paper explored the present situation of information literacy for the new generation migrant workers through questionnaire survey and statistical analysis methods from the perspectives of the information consciousness, information knowledge, information ability and information morality. This

paper also analyzed differences of information literacy from the aspects of gender, age, level of education and so on. Furthermore, this study also analyzed the influencing factors of information literacy for the new generation migrant workers, in order to provide reference for improving the information literacy of the new generation migrant workers.

Keywords: New generation of migrant workers, current situation, information literacy, influencing factor

引言

"新生代农民工"学界一般是指在 20 世纪 80 年代出生,从农村来到城市务工,但没有城市户口的青年农民^山。这一群游离于城镇和乡村之间的新一代农民工,为我国城市的建设和发展做出了巨大的贡献,他们渴望融入城市、渴望得到城市的认可,因而其对信息的需求更为迫切,尤其是在信息化发展水平较高的城市,新生代农民工自身的信息素养成为其能否真正融入城市的重要标志之一。随着城镇化进程的不断加快,新生代农民工的数量也不断增加,2014年2月20日,人社部指出,当前新生代农民工已占到农民工总数的 70%以上,因此,提高这一群体的信息素养对推进农村信息化建设有着重要意义。

纵观各研究领域,尤其是情报界,对农民信息素养的研究非常少,对新生代农民工信息素养的研究就少之又少。而新生代农民工作为新一代农民工,在当今信息化、尤其是移动互联网环境下,不仅拥有一定的信息获取工具和方式,而且对信息需求也急剧增加,因此,对这一群体的研究,不仅横向上扩展了信息素养研究对象的范围,为学者们对信息素养的进一步研究提供借鉴,而且也为政府制定农村信息化战略提供了参考依据。

1. 新生代农民工信息素养研究概述

1.1 信息素养研究

"信息素养"这一概念最早是在1974年由美

国信息产业协会主席 Paul Zurkowski 提出 ^[2],自此拉开了图书情报界、教育学界等领域对信息素养研究的序幕,1989 年,美国图书馆协会对其进行了准确的定义,指出信息素养是"个体能够认识到何时需要信息,能够检索、评估和有效地利用信息的综合能力" ^[3];1992 年,Doyle 在《信息素养权美论坛的终结报告》中采用德尔菲法进一步扩展了信息素养的定义,并指出"认识到精确的和完整的信息是做出合理决策的基础" ^[4]。我国最早提出"信息素养"概念的是王吉庆教授,他认为信息素养是人们在信息社会的修养与能力,它包含信息意识与情感、信息伦理道德、信息常识以及信息能力多个方面,是一种综合性的、社会共同的评价 ^[5]。此后,不同学者从不同角度对信息素养的概念和内涵进行了阐述。

1.2 新生代农民工信息素养研究

"新生代农民工"学界一般是指在 20 世纪 80 年代出生,从农村来到城市务工,但没有城市户口的青年农民^山。"新生代农民工"这一概念是我国特有的经济产物,在对文献整理、资料收集过程中,至今还没有发现国外专门针对这一群体信息素养的研究。

就信息素养的研究对象来看,主要是中小学生、高校学生、教师、图书馆馆员等群体,2004年以前,几乎没有学者对农民及农民工这部分群体的信息素养问题进行研究,对新生代农民工的研究也就是少之又少,大约从2010年之后,国内对新生代农民工的信息需求与服务、信息素养等

方面的问题才慢慢有所涉及并渐渐深入。胡晓 鹰鸣、刁松龄 『以珠三角为例、刘勇 粤等以浙江 省为例、武晓丽 [9] 等以河北省为例,采用实证分 析的方法对农民工的信息需求及服务进行了调查 研究。通过对 CNKI 文献数据库进行检索,截止 到 2016年1月,直接以"新生代农民工信息素养 或媒介素养"为主题的文献,最早的是2011年王 英占的《新生代"农民工"媒介素养教育——以 重庆市为例》[10],文章通过调查发现重庆市新生 代农民工具有一定媒介接触选择能力和理性认识, 但自觉改善能力较弱; 2015年, 成华威、刘金星, 通过对吉林省80后农民工问卷调查和统计分析, 发现这一群体主动利用信息的意识并不强烈、信 息技能仍表现出弱势特征、缺少对不良信息的自 觉抵制态度、信息培训和信息服务缺失等,并从 政府、社区、图书馆等公共信息服务部门、新生 代农民工自身等方面提出提高新生代农民工信息 素养的对策与建议[11]; 刘志扬[12]、张晓慧[13]分 别从图书馆层面、移动学习方式提出培养新生代 农民工信息素养的策略,以更好的满足其信息需 求。从目前来看,对新生代农民工信息素养研究 的文献还比较少,这就为本研究提供了一定的研 究空间。

2. 研究方法

本文在文献阅读的基础上,采用基于调查问卷的实证研究方法,了解新生代农民工的信息素

养现状、探究其影响因素。

2.1 问卷设计

由于新生代农民工是指80年代后出生的新一代农民工,他们的文化水平、信息技术水平相对较高,因此问卷调查以网络问卷为主、纸质问卷为辅。以80后农民工为调查对象,主要在东部沿海及四川等人口输入和输出大省发放问卷。共发放250份问卷,网络问卷150份,收回有效问卷88份, 共收回有效问卷219份。

我国信息素养评价标准起步较晚,目前,还 没有形成国家统一标准的、完善的、比较权 威的 信息素养评价标准。本文对新生代农民工信息素 养评价指标及其权重的设定,主要参考陈吉利的 《信息素养的构成与测量》[14],并且设计了调查 问卷。问卷主要由两部分组成,第一部分主要是 基本情况调查,由性别、年龄、收入、文化程度、 工种、网络使用情况,这6个背景变量构成;第 二部分是由信息意识、信息知识、信息能力和信 息道德这四个一级指标组成的信息素养水平量表, 考虑到这一特殊群体的实际情况,对部分二级指 标及权重进行了调整,该部分采用李克特5分值 量表来反映被调查对象的态度。如表 2-1 所示, 其中, U表示信息素养水平, U_i(i=1,2,3,4)表 示一级指标, U; (i=1,2,3,4,j=1,2,3,4) 表示二级 指标。

表 2-1

一级指标	对U的权重	二级指标	对 Ui 的权重
信息意识 U₁	0.10	对信息的求知欲 U ₁₁	0.25
		对信息的主动性 U ₁₂	0.25
		对信息的敏感性 U ₁₃	0.35
		对信息使用效果的预见性 U ₁₄	0.15
信息知识 U2	0.30	信息技术基本知识 U ₂₁	0.67
		对信息技术认识水平 U ₂₂	0.33

新生代农民工信息素养现状及影响因素研究

一级指标	对 U 的权重	二级指标	 对 Ui 的权重
信息能力 U ₃	0.45	信息获取能力 U ₃₁	0.16
		信息处理能力 U ₃₂	0.37
		信息使用能力 U ₃₃	0.37
信息道德 U4	0.15	信息道德与安全 U ₄₁	0.55
		网络犯罪 U ₄₂	0.45

2.2 信度、效度分析

(1) 信度分析

采用 Cronbach, α 系数作为判断指标,如表 2-2 所示,量 表整体的 Cronbach, α 为 0.809, >0.6,表明数据具有可靠性。

表 2-2 可靠性统计量

Cronbach's Alpha	项数
.809	22

(2)效度分析

采用因子分析验证结果与理论的一致程度。 如表 2-3 所示, KMO 的值为 0.608, >0.6, 表明 数据具有可信性; 球形检验的显著性水平为 0.000, 说明内容效度较好,适合做因子分析。

表 2-3 KMO 和 Bartlett 的检验

度量	.608
近似卡方	619.866
Df	78
Sig.	0.000
	近似卡方 Df

3. 统计分析

3.1 描述性统计分析

如表 3-1,通过对数据的统计分析,新生代农民工信息素养的平均值为 3.70,稍高于中值 3.79,并且标准差也较小,说明新生代农民工信息素养水平整体上处于中等水平,这也从侧面反映出新生代农民工较之他们的父辈,他们的信息素养有了较大程度的改观;

信息意识为 3.96,属于四个维度中的较高值,并且高于总体均值。随着农民工的年轻化 、移动互联网的普及,信息的重要性日益凸显,信息需求不断增加,主观和客观因素在一定程度上促使新生代农民工信息意识不断增强。

信息知识和信息能力水平的平均分较低,说 明这一群体在这两方面的能力较差。调查显示, 对信息技术的掌握程度低、信息获取渠道单一、 信息加工能力差、信息利用率低等问题,难以满 足其信息需求、更难以用于解决实际问题。

信息道德均值稍高于总体,说明对于年轻化、 文化水平稍高的新一代农民工而言,隐私、版权、 监督等彰显时代特色的符号已被其大体认同。

表 3-1

	平均数	极大值	极小值	中位数	标准差
U	3.70	4.07	3.09	3.79	0.373
U_1	3.96	5.05	2.75	4.15	0.457
\bigcup_2	3.67	5.34	2.00	3.34	0.602
\bigcup_3	3.64	4.13	3.23	3.60	0.324
U_4	3.76	4.20	2.00	3.10	0.411

3.2 差异性分析

通过方差分析比较不同特征的新生代农民工 信息素养水平是否有显著差异。

(1)性别差异性分析。

由于性别特征分组变量只有 2 个,所以采用独立样本 t 检验。如表 3-2 所示,通过独立样本 t 检验可知,当选取 95% 的置信度时,P(双尾)=0.783>0.05,说明不同性别的新生代农民工信息素养水平没有显著性差异。

表 3-2 性别与信息素养水平独立样本 t 检验

		方差方程 Levene 检验		Ŷ Ÿ	均值	方程的 t 检验	
		F	Sig.	t	df	Sig.(双侧)	均值差值
信息素养水平	假设方差相等	.004	.952	278	111	.783	04207
	假设方差不相等			266	14.527	.794	04207

(2)年龄差异性分析。

采用单因素方差分析法进行方差分析,并采用 LSD 方法进行各特征组均值的多重比较。如表3-3 所示, P=0.011<0.05, 不同年龄段的新生代

农民工的信息素养水平存在显著差异;通过进一步的多重比较,80后与90后之间存在显著性差异,再观察均差可知,90后的信息素养水平要高于80后。

表 3-3 年龄与信息素养水平单因素方差分析

	平方和	df	均方	F	Sig.
组间	1.192	3	.397	3.904	.011
组内	11.097	109	.102		
总计	12.290	112			

表 3-4 各特征组均值多重比较(LSD)

(1) 年龄 (岁)	(၂) 年龄(岁)	均差(I-J)	标准误差	Sig.
<16	16-22	39050*	.15491	.013
	23-29	35991*	.14904	.017
	30-36	18440	.15632	.241
16-22	23-29	.03059	.07408	.021
	30-36	.20610*	.08780	.025
23-29	30-36	.17551*	.07696	.025

^{*}号表示显著水平为 0.05

(3)受教育程度、收入、工种和上网时长的差异性分析,如表 3-4 所示。

经过方差分析,不同特征的 P 值 >0.05,表明不同教育背景、收入、工种和上网时长的新生代农民工的信息素养水平存在显著性差异,如表3-5 所示,进一步的 LSD 多重比较也发现,各特征组之间也存在差异,首先,各教育程度间的 P 值 <0.05,说明受教育程度与信息素养水平呈正

相关,受教育程度越高,信息素养水平越高;其次,不同工种间也存在一定差异,销售、服务类人员的信息素养水平明显高于生产、维修类工人;再次,上网时长<0.5h与其他时长的均值差的P值<0.05,说明上网时间少于0.5小时的信息素养水平与其他上网时长间存在显著性差异,并且通过均值差发现水平明显较低。

表 3-5 不同特征与信息素养水平单因素方差分析结果汇总

	F	Sig.
受教育程度	9.212	.000
收入	5.723	.000
工种	4.609	.002
上网时长	2.748	.032

3.3 影响因素分析

为进一步探究 6 个特征变量是否为新生代农 民工信息素养水平的影响因素及影响程度,本文 以个人信息素养水平为因变量,6 个特征变量为 自变量,采用逐步回归法,纳入标准为 0.05,排 除标准为 0.10,带入回归方程进行分析。分析显示, R2 为 0.423,拟合程度尚可。进一步分析,年龄和上网时长的 P值分别我 0.828 和 0.698,>0.05,故这两个变量被剔除,未被带入方程。究其原因,可能由于本次调查对象属于 80 后,总体上年龄差距不大,因此能力水平也相差较小;上网时长被排除的原因需进一步探究。最终,将本文性别、受教育程度、收入和工种这四个因素确定为新生代农民工信息素养的影响因素,影响程度由高到低依次为受教育程度、性别、收入、工种。具体如表 3-6.

表 3-6 逐步回归分析结果汇总 - 系数 a

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.
· 大土	В	标准 误差	试用版		oig.
(常量)	3.441	.039		88.638	.000
受教育程度	.120	.039	.597	3.054	.003
工种	067	.018	604	-3.773	.000
性别	113	.033	309	-3.464	.001
收入	.100	.034	.644	2.950	.004

a. 因变量: 个体分值

4. 总结

本文通过实地调研与统计分析相结合,对新生代农民工的信息素养进行研究,了解其现状、探索关键影响因素,通过调查分析发现,作为文化水平相对较高的新一代农民工,其信息素养水平还有待进一步提高,这需要个体自身、用人单位、政府、社会等多方面的参与和努力;此外,通过本文的调查研究,希望能为其他学者的进一步研究提供参考。当然,本文还存在一些不足,例如未能找到或制定针对新生代农民工信息素养评价指标的量表,调查的样本量过小等问题,我会在以后的研究中不断加以完善。

参考文献

- [1] 成华威,刘金星.新生代农民工信息素养现状及培养路径探析[J].情报科学,2015(2):105-108.
- [2] Behrens S J. A Conceptual Analysis and Historical Overview of Information Literacy.[J]. College & Research Libraries, 1994, 55(4):87-97.
- [3]American Library Association: Presidential Committee on Information Literacy: FinalReport[EB/OL].[2016-07-21].HTTP://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/presidential,2013-03-20.
- [4] 张晓慧. 移动学习环境下新生代农民工信息素养培养策略研究[J]. 河北大学成人教育学院学报,2013(2):72-74.
- [5] 陶茂虎. 农民信息素养研究 [D]. 武汉: 华中师范大学大学, 2014.

情报工程 第2卷 第6期 2016年12月

- [6] 娜日,吴晓伟,吕继红.国内外信息素养标准研究现状与展望[J].图书情报工作,2010,54(3):32-35.
- [7] 周美芳,杨静,王晓博.国内外信息素养评价标准对比研究[J].图书馆学研究,2013(12):15-18.
- [8] 胡晓鹰.珠三角新生代农民工信息需求与服务对策研究[J].图书馆论坛,2011,31(5):42-44.
- [9] 刁松龄. 城市化进程中外来农民工信息服务研究——以珠三角为例[J]. 图书情报工作,2009,53(4):136-139.
- [10] 刘勇,王学勤.新生代农民工信息素养现状及提升策略研究——以浙江省为例[J].图书馆工作与研究,2014,1(7):16-18.

- [11] 武晓丽,王晓云,刘瑞芳.新生代农民工信息需求调查研究——以河北省为例[J].图书馆工作与研究,2013,1(3):99-103.
- [12] 王英占.新生代"农民工"媒介素养教育——以重庆市为例[D]. 重庆:西南政法大学, 2011.
- [13] 成华威,刘金星.新生代农民工信息素养现状及培养路径探析[J].情报科学,2015(2):105-108.
- [14] 陈吉利. 信息素养的构成与测量 [J]. 软件导刊: 教育技术, 2009(2):28-32.