



情报工程须应对种种的不完备不对称不可逆

工程一词暗含的意思包括全系统、全过程可控的操作。可控的操作基本要求是：定义完备、交互对称、循环可逆。历史经验告诉人们，“完备、对称、可逆”都是理论意义上的状态，而实际情况是系统不完备、信息不对称、过程不可逆。工程实践所涉及的一个悖论就是：通过一系列接近可逆的工程化操作，却造成系统性的不可逆结果。一个工程的出现，对自身和环境就意味着一系列持续的不可逆结果。

情报工程的存在和运行，也是要面对种种不完备、不对称的状况，来实现不可逆的结果。而一旦有不可逆的结果出现，情报工程的作用就具有标志性的意义。所以，一个组织有没有自己的情报能力或体系，预示着该组织有没有创造不可逆结果的能力。这同组织规模有一定的关系——因为规模越大，组织越有能力构建自己的情报体系；也可以没关系——如一个中小企业掌握了一项颠覆性技术或提出一个有颠覆意义的商业模式，它只同关键人物的战略意识有关。所以，尽管面对种种的不完备、不对称、不可逆，尤其是其中一系列不可逆状态和结果，想要把握战略主动，强化组织的情报意识、情报能力和情报体系是最基本的途径。

人们须面对组织交流的不可逆。如扁平化组织结构的盛行势必产生新的信息传导、汇聚过程。新情报一出现或作用一发挥，就会较以往更快的节奏引发新的不可逆结果。人们也须面对组织数据链、情报链结构化的不可逆。在普遍联系、互联互通的世界里，一个信息不对称会引发一连串新的不对称。构建有效的数据链、情报链是一个组织情报能力、竞争力的体现。特别是在当今快速迭代、高频决策、

权宜管理的模式下，以算法框架、人工智能、大数据、云计算来快速生成响应性、针对性、对冲性的数据链、情报链将成为组织的标配。人们还须面对决策驱动和管理的不可逆。历史越是发展，科技、政治、经济、社会、文化的系统越是复杂多样。面向如此局面，决策关口（决策控制点）管理、决策预案管理等正成为常态化的管理模式。经验告诉我们，愈是临近决策关口，情报驱动愈是难以取消、影响愈是难以消除。因为已有预案形成的决策预期框架都会对未来要做的决策产生影响，人们更须面对行动触发的不可逆。行动触发代表上一个决策周期的结束，同时意味着一个新决策阶段的开始。所以新近的情报事务指向，聚焦了引发行动的情报（Actionable Intelligence）的供给。这延伸了过去情报的运行周期。在早期面向决策服务时代，案头决策、会议决策、文件发布常被定义为情报服务的一个结点。现在的定义是以决策对应的行动付诸实施为新结点。行动在哪里起步，一个不可逆过程也就在那里开始了。

制造或创设高阶的不对称、不可逆是情报工程的应有之义。情报工程在今天的使命就是面向决策服务框架，提供一站式综合分析总成平台，并能提供适应快速迭代、高频决策、应急响应、预案统筹等要求的针对性模块。

本期情报工程共收录论文 10 篇，分别介绍了人工智能战略和技术方法应用相关研究，以及情报分析方法应用研究。人工智能相关研究中，一篇论文主要通过美国三大智库对我国《新一代人工智能规划》的评价，分析两国在人工智能领域的实力对比，从中得到对我国人工智能发展的启示；另一篇论文研究了临床实践指南的结构化、知识化方法，如何通过智能方法实现实践指南的循证之路；另外 3 篇分别研究了利用 Doc2Vec 判断中文专利相似性、融合 Gate 机制 Bi-LSTM-CRF 的语义角色标注及基于大数据挖掘的信息安全领域发展趋势分析。情报分析方法相关应用研究，包括了基于双向交叉评价的投标方排序模型研究、利用科技查新识别产学研潜在合作对象的研究、基于 SWOT 方法的安徽特色科技创新智库建设分析、“双一流”战略背景下中国高校海外网络传播力现状及发展对策建议和基于 Innography 平台专利数据量化分析航空制造业重点技术发展的研究。

刘靖超

2018年4月于北京