



回归本义 始见初心

菲欧·卡尔顿 (Phil Karlton) 说过一句被软件工程师们后来反复重复的名言: 计算机科学中最难的两件事是命名和缓存失效。这话虽然是针对算法和编程工作而言; 但随着信息化的发展, 微观的难题已显现宏观效应。越来越多的基于现代信息技术的体系, 人们已不知如何描述、定义或命名。有的技术迭代快、内容更新快的系统还来不及命名, 新技术、新体系、新业态已步入世间、大行其道。有的是将各子系统捆在一块来直接称谓, 如从 C3I 到 C4ISR; 有的是将初始系统名之为 1.0, 接下来加些内容则是 2.0、再加些就是 3.0, 等到 4.0 版本, 内容已出现颠覆性变化。4G 时代的手机还是移动电话吗? 目前, 好多领域还在科普区块链 ABC, 专家们已然在说区块链 3.0 版了。“名可名, 非常名”, 老子算是把这一问题看透了、说到家了。

有了微观快变的基因, 信息、通信和计算技术每前进一步也要在命名和缓存这两件事上经历周折。最近深受折腾的就是本期的主题——区块链技术。情报学、文献学早就接受了文本互涉的概念和相关方法, 以此来想像或类推区块链的作用机理, 相信还是有很多人“不明觉厉”。现在新的口号是: 人工智能是生产力; 区块链是生产关系。虽然已有一些大咖们早就将区块链技术描述为新的革命性、颠覆性技术, 是继大型机、个人电脑、互联网、移动互联之后新的计算范式, 将引发第五次 ICT 的颠覆式创新浪潮, 继 IaaS、SaaS、PaaS 之后, 就是 BaaS——区块链即服务。

信息时代有个规律性的现象: 模块层次上的创新需要积累和机会才能实现颠覆性创新; 而架构

层次上的创新直接就酿成颠覆性创新。但架构上的创新落实起来是极其困难的。因为, 一个现成的架构是现有产业结构或产业链的缩影。与当下所有在位者为敌, 这样的创新路径肯定不好走。区块链的确顶层设计了新的去中心化的架构, 人们基本不怎么怀疑其颠覆性潜力。但 2009 年提出架构设想, 2014 年被强行带入社会, 四年过去了, 很多人还在落实区块链的应用场景, 开发相应的商业模式。同时我们也看到, 很多企业只是借用其概念和设计, 反过来是扎扎实实地在做其本来的互联网 / 大数据 + 金融、互联网 / 大数据 + 信用、互联网 / 大数据 + 城市管理等等。区块链技术需要人们给它一些时间, 但市场及新科技变革会给出足够的试错时间和空间吗?

任何新技术想取代旧技术, 必须以新的方式实现旧技术曾具有的赋权、赋能和赋值功能。如何给新的用户或载体以赋权、赋能和赋值, 这是去中心化后区块链技术首要考虑并落实的事情; 否则, 自身就变成只会重新洗牌的麻将机而已。

Blockchain 译作区块链, 翻译替代命名, 是因为没更好的, 只好如此。这个词在日常还有一个很通识的意思: 自行车链条或表示机械组件间链式传动机制。说白了 Blockchain 就是想让信息或数据集之间联动起来实现应有的目标价值。这是我们设计区块链技术应用场景的立足点和出发点。

本期区块链特约专题 4 篇, 分别介绍了区块链技术在农产品溯源、智慧农业、工业互联网的分布式记账、供应链管理等方面的应用, 从情报工程角度做了回归本义的尝试。情报工程非常欢迎并要积极去拥抱区块链这样的新技术, 以此来为多样化的情报需求提供高质量的服务。其它 9 篇文章, 探索与研究板块包含 4 篇论文, 分别从科技情报知识图谱中的对象关系抽取、专家学术影响力评价、科研项目指南推荐和科技文献分类等研究领域, 探索神经网络、支持向量机等前沿技术在情报分析中的应用; 机构案例板块包含 5 篇论文, 通过对高校专利的定量分析、企业创新质量传播策略、文献相似性检测技术应用、基于微博内容分析的共享单车市场潜力分析、半监督学习在电力行业的案例等内容的介绍, 阐述了如何在高校和企业中应用情报科学理论方法来分析或解决实际问题。

刘琦岩

2018 年 6 月于北京