



开放科学  
(资源服务)  
标识码  
(OSID)

# WSR 理论视阈下应急响应中的情报失误成因探析 ——以国内 A 市突发事件为例

魏晨<sup>1</sup> 胡峰<sup>2</sup> 王冰琪<sup>1</sup>

1. 北京市科学技术研究院科技情报研究所 北京 100044;

2. 江苏省科学技术情报研究所 南京 210042

**摘要:** [目的/意义] 情报是影响应急响应效能的重要因素之一, 情报失误往往也是造成应急响应不及时和决策偏差的主要因素。因此, 研究情报失误的成因具有重要意义。[方法/过程] 首先, 分析了情报失误的内涵及定义。其次, 基于 WSR 理论, 深入剖析了情报失误的成因, 构建了情报主导的应急响应模型, 概述了情报失误的规避方法。最后, 通过案例诠释如何提升情报在突发事件中的响应效能。[结果/结论] 造成情报失误的原因(物理、事理和人理)贯穿于情报链的各个环节。规避情报失误应“对症下药”, 才能提升应急管理效能和水平。构建相互嵌套融合的情报服务体系是保障应急响应效能的重要路径。为避免或减少情报失误, 唯有持续探索和发现情报失误的规律, 才有助于提高情报分析的准确性和有效性。

**关键词:** 情报; 应急响应; 情报失误; WSR 理论; 规避方法

**中图分类号:** G35

## Cause Analysis of Intelligence Failures in Emergency Response Under the Perspective of Wuli-Shili- Renli System Approach

WEI Chen<sup>1</sup> HU Feng<sup>2</sup> WANG Bingqi<sup>1</sup>

1. Institute of Science and Technology Information, Beijing Academy of Science and Technology, Beijing 100044, China;

2. Jiangsu Information Institute of Science and Technology, Nanjing 210042, China

**Abstract:** [Objective/Significance] Intelligence is one of the important factors affecting the effectiveness of emergency response, and intelligence failure is often the main factor that cause untimely emergency response and decision-making deviation. Therefore, it is of great significance to analyze the causes of intelligence failures. [Methods/Processes] Firstly, this paper analyzes the concept and definition of intelligence failures. Secondly, analyzes the causes of intelligence failures and construct

**基金项目** 北京市社会科学基金项目“嵌入式协同决策情报在非常规突发事件中的服务机制”(21GLC041)。

**作者简介** 魏晨(1983-), 硕士, 副研究员, 研究方向为安全情报、科技情报; 胡峰(1982-), 副研究员, 博士, 研究方向为应急情报、安全情报、科技应急等; 王冰琪(1987-), 副研究员, 硕士, 研究方向为科技战略、安全情报。

**引用格式** 魏晨, 胡峰, 王冰琪. WSR 理论视阈下应急响应中的情报失误成因探析——以国内 A 市突发事件为例[J]. 情报工程, 2023, 9(4): 29-39.

the intelligence-oriented emergency response model based on the WSR theory, then briefly outline the methods of avoiding intelligence failures. Lastly, explains how to improve the response efficiency of intelligence in unexpected disaster events through case studies. [Results/Conclusions]The causes of intelligence failures run through all aspects of intelligence chain. Only by finding specific ways to solve problems can the intelligence failures be avoided. Building a nested and integrated information service system is an important way to ensure the effectiveness of emergency response. In order to avoid or reduce intelligence failures, the only way to improve the accuracy and efficiency of intelligence analysis is to sustainably explore and find the law of intelligence failures.

**Keywords:** Intelligence; Emergency Response; Intelligence Failure; Wuli-Shili-Renli System Approach; Avoidance Measures

情报被认为是现代社会突发事件应急管理的主要资源<sup>[1]</sup>。在现代应急管理工作追求全过程、动态化、综合化和专业化的模式背景下<sup>[2]</sup>，情报不仅是应急管理的重要依据和手段<sup>[3]</sup>，还是应急响应的“千里眼”“顺风耳”<sup>[4]</sup>，缺失情报的应急管理如同无源之水<sup>[5]</sup>，是导致应急响应失败的重要原因之一。尽管在当前的大数据时代，面向应急管理的情报获取与应用并非难事，但在现实场域中，导致近年各类突发公共事件频繁发生的原因之一，却是情报获取的“非充分性”<sup>[6]</sup>。此外，研究表明，目前参与应急管理中的情报工作多作为一种辅助性手段或者仅为单一案例服务<sup>[7]</sup>，极易导致情报服务的机械性和被动性的产生，进而不能发挥其应有的功效。因此，即使应急决策者已掌握足够多的情报，也不能避免危机事件的发生<sup>[8]</sup>。究其实质，在应急管理工作中，供给者的努力固然重要，但需求侧（领导用户决策群体）的制度设计才是关键。为此，剖析应急响应中情报失误的影响因素，目的不仅在于强调情报支持应急管理行为，还寄期情报工作能在应急管理中真正实现“超前预防”“耳聪目明”和“精准施策”。

情报失误是永恒的情报研究主题<sup>[8]</sup>。几十年来，国内外对情报失误的研究层出不穷。但

已有的研究成果多局限在国家安全和军事战争等相关少数领域，如基于情报预警流程视角分析军事行动中的情报预警失误<sup>[9,10]</sup>，通过探究美国突发事件，探讨情报机构在事前预警及事中反应过程中的情报预警失误成因等<sup>[11,12]</sup>。遗憾的是，在安全情报学领域开展的情报失误研究却较少涉及。尤其缺少对如何规避情报失误的确切答案和比较深入的研究<sup>[13]</sup>，使得本应在突发危机治理场域中实现风险抵御功能的情报却孳生出诸多风险湍流<sup>[14]</sup>。深入剖析面向突发事件防控的情报失误问题，将有助于打好面向新型冠状病毒传染病这类重大疫情防控的“情报战”，进而规避或降低风险带来的伤害<sup>[15]</sup>。

综上所述，学界尽管已对情报失误问题逐渐重视和讨论，但以下议题仍有研究空间：

①没有深入探讨嵌入式协同情报在应急管理中的权责，未能较好地从事嵌入式协同角度回应危机预警和应急响应的情报失误问题；②现有研究较少从反面出发审视情报失误过程，尤其缺少以新冠肺炎疫情这类高度复杂性非常规突发事件为例进行系统梳理，亟待以情报学协同管理学理论角度进行补充。鉴于此，本文结合情报学相关理论（如安全情报认识论、安全情报组织理论等），综合运用 WSR 理论和案例分析

方法，以新冠肺炎疫情非常规突发事件为例，阐释面向应急管理的情报失误的内涵与原因，进而提出情报失误模型，以期为规避应急管理中情报失误提供有效依据，从而彰显情报在支持应急管理中的理论意义和应用价值。

## 1 应急响应中的情报失误内涵

尽管自 1941 年美国珍珠港事件后，“情报失误”的研究热度就不断增温。但至今为止，对于情报失误的概念却没有统一。笔者认为，如果想真正了解情报失误的内涵，就必须先理解情报本身的意义，进而才能总结出情报失误的内涵。为更加贴近情报失误的缘起，这里引用《中国情报学百科全书》的解释，“在信息搜集和分析的基础上，通过思考、甄别、重组获得解决特定问题所需要的知识和谋略的科学研究活动”。换言之，情报的价值是依据所提供的知识和谋略是否真正能解决特定问题。但外部环境和自身综合素养的变化及差别，使情报失误注定从一开始就不可完全避免。美国众议院情报委员会成员麦可·特纳斯曾指出<sup>[16]</sup>，情报失误可能出现在情报流程的每一环节，可能因搜集工作出现问题（如数量不足、不及时等）、也可能出现在分析问题（如情报人员的综合素养、认知等），还可能出现在分发问题（如情报组织问题、情报制度问题等）。

从情报视角来看，情报失误的发生既涉及情报的生产阶段（如搜集、分析、处理等），也存在于情报的吸收与转化阶段（如传递、利用）以及反馈等环节<sup>[17]</sup>。从实践来看，情报失误具有多元性、复杂性和矛盾性特征。那么，

也就是说情报失误归因可能源于体制机制问题，也可归因于情报政治化等深层次因素，还可能源于情报对象的反情报因素等。

情报失误界定的困难源于研究角度的多样化，使得从不同视角探究情报失误的概念各有差别。但基于普遍共识，情报失误可发生在情报工作的各个环节。基于这一认识，许多学者借助“情报流程”“事件周期”等术语解释情报现象，并以此作为识别情报失误的工具<sup>[18]</sup>。一语以蔽之，结合安全科学与情报科学相关学术概念，本文将应急响应中的情报失误定义如下：在危机管理全过程中，未能做到全面准确地收集、严谨科学地分析、稳定精准地传达、及时果断地使用情报，导致应急管理失败（如发生灾害性事件）的现象<sup>[19]</sup>。为了有效规避情报失误及其导致的突发事件应急决策失误的情况出现，提高情报工作质量，必须首先明确应急响应中的情报失误成因。

## 2 应急响应中的情报失误成因框架

### 2.1 应急响应情报失误原因

面向突发公共事件应急响应的情报活动是一个复杂的过程，涉及人力、物力、财力等要素的相互协调和融合。需具备“懂物理、明事理、通人理”的系统框架，这是构建突发事件快速响应情报体系的逻辑起点和基本落脚点<sup>[20]</sup>，即在突发事件应急管理的情报体系中，情报作为最主要的要素，不仅仅要研究情报本身，更要研究情报运行过程中相关的“人、事、物”<sup>[21]</sup>，进而形成情报（决策产品）。

物理—事理—人理 (Wuli-Shili-Renli System Approach, WSR) 系统方法论是具有中国特色的系统科学思维, 在社会经济、评价管理及突发事件等重大复杂问题方面都有广泛应用<sup>[22]</sup>。突发事件应急管理中的情报活动需要在考虑内外环境变化的基础上分层管理, 而 WSR 方法论在解决问题时强调“先整体认识, 再分层研究, 最后综合解决”, 两者具有一定的相似性<sup>[23,24]</sup>, 并形成了一定的对应关系。

从 WSR 方法论角度来看, 物理表示情

报自身层面的因素, 即情报资源、情报方法和信息技术系统等; 事理是解决如何快速响应的问题, 指组织间的协同配合机制和服务方式等; 人理表示快速应急情报体系中人员 (决策人员、领域专家、情报人员) 的各方面素质, 包括专业技能、思维方式和文化素养等, 是解决如何获取并分析情报的问题。由此, 可将 WSR 方法论与情报服务嵌套融合, 进而形成应急响应情报失误主要原因 (见表 1)。

表 1 基于“WSR 系统方法论”的应急响应情报失误主要原因<sup>[25,7]</sup>

WSR 方法论要素	研究焦点	分析目的	情报失误原因	内涵注解
物理 (W)	是什么	追求真相	情报自身因素	情报的滞后性、模糊性、文化差异等
事理 (S)	怎样做	提升效率	情报环境因素	机制缺失、制度不完善、环境混乱等
人理 (R)	如何更好去做	危机意识	情报人员因素	主观意识、思维误区、技术能力等

## 2.2 应急响应情报失误致因模型

例如, 在公共卫生突发事件演变过程中, 以情报为主导的应急管理工作往往很难发挥出理想的作用 (如未能严谨科学地分析、未能稳定精准地传达等等), 且发生失误的原因复杂多样, 进而导致应急决策部署接连“失灵”。尤其像新冠疫情 (新型冠状病毒传染病) 这类高度不确定性的非常规突发事件, 更是“突破”了危机管理三阶段理论, 从而出现了突发事件的引发期和演化期。应对该类突发事件, 须将情报工作环节与突发事件应急决策过程进行匹配。例如, 首先要明确事件的风险要素 (性质、成因等), 进而制定应急管理目标, 即风险是什么 (物理方面), 如何处理风险 (事理方面) 和怎样做到最好 (人理方面)。然而实践中, 情报未能起到先知 (情报先导)、资源序化 (情报聚合)、辅助决策 (情

报预警) 等作用, 主要因为突发事件中的情报体系在“懂物理 (安全情报属性)、明事理 (安全情报环境)、通人理 (情报人员综合素养)”三方面的缺失 (见图 1)。

基于上述认识, 只有明晰突发事件应急管理中的情报失误成因、影响及演化的关键要素, 才能在实际治理中有的放矢。

1) 自身 (物理) 层面。在应急响应中的情报往往具有滞后性、模糊性等特点, 使得情报失误在所难免。只有“鲜活”的情报才是真正具有价值的。突发事件发生时, 往往伴随着海量的安全数据和情报征候, 情报人员如何从这些信息中快速、准确地挖掘潜在的“风险/危机”, 进而形成高价值情报产品, 是应急决策正确与否的必要前提。例如, 在情报采集阶段, 任何一个事件可能都是“情报”, 却不能单独构成



风险感知的支撑要素。因为对是否出现风险需要依托足够的数据和主动的发现（如安全情报感知）。也就是说，情报人员唯有对事件发展态势有了一定了解，且相关征候已显现，才有可能对危机因素进行搜集与分析。此外，某些

突发事件的征候隐匿性较强，又掺杂在一些无用的信息之中，往往将情报异化，一定程度上降低了情报搜集的可靠性和准确性，进而导致失误的发生。可见，情报自身因素导致的情报失误是应急管理工作中的“硬伤”之一。

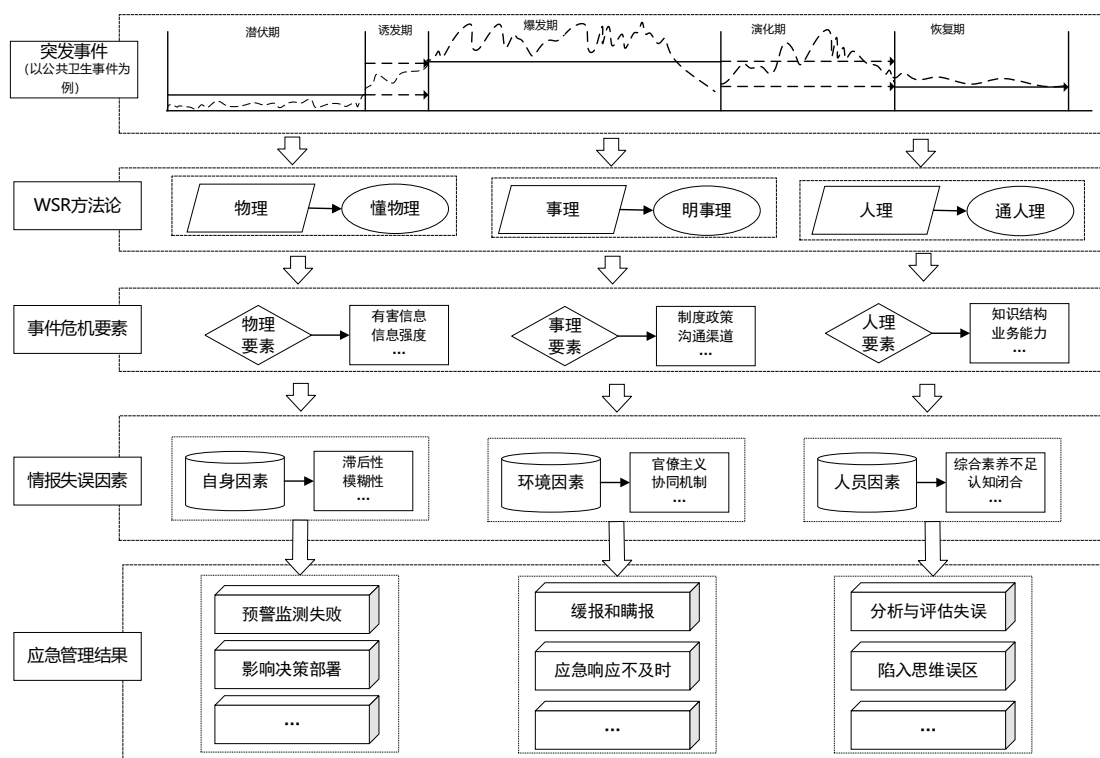


图1 应急响应情报失误逻辑

2) 环境（事理）层面。情报机构所处的大环境对情报的获取、分析存在巨大影响，理性和客观的运行环境是情报发挥应有价值的必要保障。在实际工作中，情报人员往往受情报机构的指派开展工作，并向情报机构提供情报产品，以此支撑安全管理的实施<sup>[26]</sup>。受应急管理部门官僚主义及组织管理失误等影响，情报提供者很可能制造出符合决策者胃口的情报，也就失去了理性客观的运行环境，这不仅会阻碍防灾减灾决策的快速响应，失误概率也会增

加。同时，我国虽也颁布了《中华人民共和国国家情报法》《突发事件应对法》等，使情报主导的国家社会安全与防控减灾工作逐步法制化，但仍不是很健全。尤其在重特大突发事件中暴露出一些漏洞，如应急管理工作存在“一刀切”“领导思维”现象，这类问题也从侧面影响了突发事件中的情报共享与利用，成为法制保障不足导致情报失误的重要因素。例如，在新冠病毒快速传染期间，数据被分布在不同部门、不同领域，亦正如此，不同省市、不同

行业、不同部门的数据采集类型、采集标准、采集方式等存在较大差异，这也成为公共服务应用系统实现畅通的较大的障碍。同时，政府部门、情报机构、行业企业间的数据流通共享制度也尚不完善，数据安全保障体系尚不健全，导致政府间安全信息协同与联合管控难以实现，获取的“危机情报（如数据）”难以实现其价值，从而造成了本应由情报引导的防控工作多次错失最佳时机。

3) 情报人员（人理）层面。美国中央情报局分析专家小理查兹·霍耶尔认为，人类思维并没有足够的力量去有效应对内在和外在的不确定性<sup>[27]</sup>。即便情报人员能够警惕偏见，也很难对不确定性事物做出有效的应对，情报人员需要借助特定的方法及技巧，才可能帮助自己提升更高层次的批判性思维，进而更科学地分析那些缺乏翔实信息且时常被故意扭曲的复杂问题<sup>[28]</sup>。这种批判性思维的目的在于审视情报分析人员的思维过程，确保不同观点不被忽视，从而减少认知错误<sup>[29]</sup>。因为错误的思维模式如果发生在初始阶段，不管后期如何努力，都无法规避情报失误的发生，从而影响应急决策。例如，在某些城市的情报传递过程中，情报受到“权威”声音或“团体思维”影响，掩盖了事件的真实状况，碍于权威的研判和“团体思维”的一致性压力，很多情报“研判”选择了妥协或沉默从众的消极做法，使得决策者获得的决策依据（如情报产品）存在一定程度的失真。情报人员的动态情报（安全）感知和研判应融入不断变化发展的时间中，以此作为判断的“思考食粮”，强化的思维能力亦是危机预警和防范事件及后果扩大的有效方式之一。尽管情报

人员的警戒（预警等级）不可超过专业人员的警戒范围，情报人员的追踪工作则必须超过专业人员，这是合理的“社会冲突”。

### 3 案例分析:灾害性突发事件应急响应中情报失误的实例分析

在突发公共安全事件中，事件本身更具有突然性、复杂性和不可预测性的特点，其一旦爆发往往会严重威胁社会各个群体的利益，因此备受关注。基于此，本文选取国内 A 市新型冠状病毒感染事件作为案例进行分析（注：时间、个别事件存在变异）。该事件不仅是典型的突发公共卫生事件，且属于应急管理的范畴。以其作为实例分析，不仅能清晰发现“情报失误”的根源，更能诠释如何提升情报在灾害性突发事件中的支撑效能。

此外，需要说明的是，预警作为危机管理的“前哨”，其对预测可能发生的危机及其危害程度，督促社会工作做好应急准备，启动应急响应行动等发挥了重要功效。及时的预警可最大限度地降低危机所导致的损失，为有效应对危机赢得宝贵时间。因此，这也是下文选取新冠疫情危机预警中情报失误的源起。

2020 年 10 月 8 日，A 市出现了第一名不明原因肺炎患者，10 月 18 日，该市卫健委发布《关于做好不明原因肺炎救治工作的紧急通知》，就不明原因肺炎情况发布通报。随后 A 市卫健委发布突发事件知识问答，指出尚未发现明确人传人的证据。10 月 20 日，S 医院出现了医护人员感染病例。10 月 23 日，为尽快查清病源，消除社会恐慌和保障人民安全，A 市委托信息机构和疾病防控中心等，分别着手收集如接触

史、生活史、交通史等易被忽视但又易导致病毒快速传染传播的征候情报。11月4日，A市卫健委发布消息称“不排除有限人传人”。而此时的情报人员虽已尽力对焦致病各种信息，但面对新型冠状病毒感染这类“未知之未知”的突发事件，安全感知仍难以准确及时监测到诱发风险的征候。直至11月18日，某重要媒

体发布了源引呼吸内科专家的判断：此次新型冠状病毒感染存在人传人的现象。但因为前期的情报“失误”，进而导致危机决策的滞后和混乱，未能将灾害性事件削弱和有效控制事件的传播和危害范围。通过总结评估经验，笔者认为，A市情报所在危机预警情报方面，主要体现出以下方面的失误（见表2）。

表2 基于WSR方法论的情报失误

WSR方法论	情报主要工作	研究焦点	失误主要阶段	失误主要原因	严重后果
物理	各类情报资源（数据库、案例库等），突出信源的全面性	是什么	潜伏期	信息过载且失真、情报工作滞后…	监测不到风险信息
事理	构建危机预警情报体系（围绕疫情现场信息、防疫基础保障信息、防控决策信息）	如何做	引发期	官僚主义、应急机制缺失…	危机预警难以发布、决策失误
人理	预警快速应急响应（突出人员主体的知识、能力、任务和利益结构等）	最好怎么做	爆发期	综合能力不足、个人思维误区…	难以获取价情报、情报失真

### 3.1 疫情潜伏期的情报失误

非医疗领域背景的情报人员警戒范围的“缺席”导致信源采集的“模糊”和“随意”成为情报搜集的起点，使得情报机构对这种模糊的收集任务无从下手，即情报人员“无从知道”到底存在哪些风险，当然更难监测到诱发风险的信息/表象。因此，作为输入性病毒早期危机预警的吹哨人（情报），却未能真正发挥其效用（滞后性）。

例如，当新冠肺炎病例刚出现时，大量关于新冠病毒的关键情报（如来源、发病病理、传播方式等）在短时间内都无法被领域专家明确，导致新冠疫情危机预警情报所需的关键“方向”和“征候”的疫情情报缺失严重，加之要对部分安全情报进行保密等客观制约因素，使得“信息迷雾”加重。此外，一些“未被证实”

的信息在后来被证明是有利于预警的重要危机情报（如新冠病毒具有人传人特性），也由于种种原因，未能及时确认、挖掘和利用，导致了疫情不断扩大蔓延。

### 3.2 疫情引发期的情报失误

由于忽视了媒体的“监督”和专业领域人员的“警示”，造成对新型冠状病毒感染病的危害性估计不足，那么，危机产生便是偶然中的必然。但是，本应能在突发事件发展变化中发出预警的情报，却再次“缺位”。这主要源于，应急管理决策主体往往位高权重且掌握大量资源，导致一些情报人员不得不说违心话、一切按“领导指示办”。也因如此，在A市爆发的新型冠状病毒感染事件中，情报本应“前移”的第一道关口错过了，之后用于“预警”的最后一道大门情报人员依然没能守住。

从应急防控相关情报部门组织协同管理来看,公安、消防、医疗等相关部门之间的情报资源共享途径严重缺失,进而导致部门之间应急响应中的情报资源不同步、协同防控不顺畅。例如,早期的新冠肺炎患者诊断和收治之间未能做到无缝衔接,造成了一定交叉感染<sup>[29]</sup>,从而导致被感染者数量不断攀升。同时,当新冠肺炎疫情爆发“前夜”,有个别医生凭借专业素养和职业敏感,及时向医院上级及外界发出了防护预警(情报),但却并未引起管理者的高度重视,甚至还出现了刻意隐瞒恶劣行为,延误了最好的预警时机,让一次公共卫生事件演变成了一次公共卫生危机。这或许不仅是情报工作中“无奈的悲哀”,还有作为处置突发事件防控管理部门的诸多机制不完善的问题。

### 3.3 疫情爆发期的情报失误

相关决策人员因个人认知的有限性,过分依赖程序化思维应对新型冠状病毒感染这类非常规事件(如直到呼吸专家判断出新型冠状病毒感染病具有人传人特性),进而影响了情报人员的收集方向和分析方式,造成了严重情报失误。

在此阶段,从未发现人传人证据,到不能排除有限人传人的可能,再到领域专家确认人传人,在这不断“变化”的公告下:“能否人传人”“有限人传人”“能人传人”的边界是什么……直接影响了情报人员的安全感知。也正由于情报人员对“安全”情报理解的偏差,从而未能对新冠疫情事件做出及时防控预警与有效的应对措施建议,最终导致新冠疫情的全

面爆发(情报失误)。倘若当专业领域专家(如医疗专家)在做出“能人传人”的判断后,情报人员能及时准确地将掌握的情报与之前的病例认定标准(如核酸检测、CT影像等)、防疫措施(如治疫方法、药物与疫苗信息等)相关联,就有可能减少新冠疫情带来的损害。但在疫情爆发阶段,情报的不可知、不可流、不可用等问题,让这些理想的情报产品(如危机预警、防疫措施等)难以发挥其应有的功效。进而也就出现了情报失误(如指挥不灵、反应迟钝等)。这也恰恰印证了合理的“社会冲突”,是对“情报人员的警戒不可超过专业人员的警戒范围,情报人员的追踪工作则必须超过专业人员”的“阐述”。

## 4 应急响应中情报失误防范对策探讨

快速响应是突发事件应急管理的关键,而情报是快速响应的重要依据。在以往的情报服务中,存在各类情报失误(如情报失真、情报安全感知失察等故障),使得本应在危机决策中化解风险的应急情报却孳生更多的情报衍生和次生风险<sup>[14]</sup>。那么,情报人员如何在诸多不确定性背景下迅速搜集和处理海量数据和信息,通过供给有效的应急情报产品,为政府部门和相关组织机构提供决策支撑<sup>[30]</sup>,进而打通应急情报服务的“最后一公里”关键环节,值得业界深入探讨。因此,本文运用WSR方法论,从疫情防控中的情报属性、情报环境和情报人员3个维度出发,构建新型冠状病毒传染病防控中的情报失误规避策略。



在物理层面（W）：不断深化对突发事件征候情报的认知度。第一，要适应灾害性征候固有的客观属性，才能提高对灾害与情报征候的搜集速度，以此不断缩短搜集过程中的时滞；第二，要强化对突发事件征候情报分析的准确性和可靠性，减少甚至避免因目标不明确或分析不深入而出现的遗漏或缺失问题；第三，情报人员需增加对跨文化跨领域的安全情报文化的摄入，便于做出合理科学的研判。

在事理层面（S）：完善应急管理中情报制度与组织保障，强化专业领域人员的“警示”作用。其一，有必要对我国现有的灾害管理协调机制进行整合，充分实现“传递—协调—共享—监督”的有效联合机制，在应急管理法律法规方面，尽快明确情报工作的权责，为快速应急响应提供一个良好的运行保障环境；其二，加强各层级、各部门之间的应急响应统筹工作，合理安排人才资源的配置，不能固步自封<sup>[17]</sup>。此外，还应杜绝官僚主义和简化行政审批流程，监督部门要落实责任，废除繁琐和僵化的规章制度，以便优化情报传递环境，实现快速应急响应，降低发生情报失误的频率。

在人理（R）层面：提升情报人员的综合素养，打破认知闭塞。首先，情报人员要积极培养自身跨学科的情报意识，了解处置不同灾害性事件的战略和措施，并能对不同类别的突发事件的征候有一定情报感知。其次，不断加强交流与学习也是提升自身专业技能的一种方式。再次，在日常情报工作中，需警惕思维误区（如先入为主、狼来了综合征<sup>[24]</sup>），多锻炼和培养批判性思维和创新性理念，在面对复杂多变的情境时，能独立、理性和客观地收集分

析情报（如征候）。

例如，新冠肺炎疫情的潜伏期，情报人员可以“信以传信，疑以传疑”的方式，从中洞察和捕捉潜伏的各类风险，进而发现差异性变化，提高收集疫情数据的能力，进而缩短获取疫情情报的过程。同时，借助相应情报方法和专家、文献库，筛选甄别出真实有价值信息，也可鉴别疫情相关舆情的真伪。同时，情报人员应不断通过如技术交流、自我学习等方式，提升个人的专业技能（如情报收集、分析能力）。并在日常学习工作中，着重对情报人员的情报思维和认知闭合误区等进行专业培训，逐步提升情报人员的全局性动态思维，以此防止其在疫情工作中受思维误区的干扰。针对疫情爆发初期安全情报甄别难度较大的问题，除了强化国内一线医院的疾病识别和直报系统外，还要接受政府、公众及媒体的监督，不断完善现有应急管理相关法律法规中对情报工作权责不清的问题，确保疫情情报信道的畅通。并在一定程度上赋予地方政府真实及时公布如新型冠状病毒传染病疫情事件的权利与义务，也是有效防止那些潜伏在突发事件前期未被及时发现和利用的情报被“官僚主义”停滞的重要措施之一。

情报是应急管理的基础，对突发事件尤其像新冠肺炎疫情这类非常规突发事件的防控治理研究至关重要。从情报服务视角提升应急管理和社会综合治理水平，实质就是突出要树立“情报驱动”（主导）的战略理念和构建“大情报”导向（指挥）的应急管理格局，以此规避应急响应中出现的情报失误、指挥不灵、反应迟钝等基础性缺陷和核心功效不足等问题。

## 5 结语

作为情报主导的应急管理逐步受到业界关注,只有明晰应急管理中情报失误的主要因素,才能有效防控灾害性突发事件的影响,情报失误致因研究刻不容缓。本文根据情报失误的内涵重新审视了其定义,分析了情报失误的成因,构建了情报失误逻辑体系,并从物理、事理、人理三个层面对情报失误致因展开了深入探讨,扼要概述了情报失误的规避策略。最后以案例诠释如何提升情报在灾害性突发事件中的巨大效能。本文既可为应急管理中的情报服务研究奠定一定的理论基础,也可为以情报主导的应急管理工作提供实践依据。虽然基于本文研究,无法给出应对应急响应中情报失误的完美建议或答案,但首先认识到“错误”(情报失误),才能尽可能于未来加以注意和避免。人无完人,事无完事,我们有失误与犯错的权力,也正因为我们还不免会再次失误,所以才要继续完善与研究情报失误的致因和规避策略。

## 参考文献

- [1] 郭骅,屈芳,苏新宁.风险社会背景下的应急管理情报体系研究[J].情报学报,2017,36(10):998-1007.
- [2] 刘永魁,孔昭君,张菁.灾害应急管理全过程模型构建与分析[J].灾害学,2019,34(1):6-15.
- [3] 颜焯.安全与应急关系:基于产学研分域的分析[J].情报杂志,2019,38(9):57-61,111.
- [4] 雷雨,张桂蓉,王秉,等.应急情报协同失灵模型研究[J].情报理论与实践,2022,45(10):90.
- [5] 王秉,吴超.安全情报概念的由来、演进趋势及含义——来自安全科学学理角度的思辨[J].图书情报工作,2019,63(3):45-53.
- [6] 王秉,王渊洁.安全情报失误致因模型研究[J].情报理论与实践,2021,44(1):36-41.
- [7] 石进.面向国家安全的情报研究[M].北京:国家图书出版社,2021:228.
- [8] 王秉,吴超.安全情报学导论[M].北京:科学出版社,2022:192.
- [9] 宋宇鸽,汪明敏.印度在卡吉尔冲突中的情报预警失误及启示——基于情报预警流程视角的考察[J].情报杂志,2022,41(11):27-32.
- [10] 班文涛.美国对俄在叙军事行动的情报失误原因及结果分析[J].情报杂志,2020,39(4):1-4.
- [11] 郭珊,赵金萍.美国“国会暴乱”事件情报预警失误成因及启示[J].情报杂志,2022,41(4):15-21.
- [12] 赵申洪,汪明敏.美国在“马亚克斯”事件中的情报失误及其启示[J].情报杂志,2021,40(4):13-20,4.
- [13] 张长军.美国情报失误研究[M].北京:军事科学出版社,2006:187.
- [14] 胡峰.从情报风险到风险情报:循证视阈下公共卫生应急情报风险湍流感知[J].情报科学,2022,40(4):79-89.
- [15] 胡峰,温志强.面向重大疫情防控的应急情报生成机理及效能提升策略研究[J].情报资料工作,2021,42(4):38-47.
- [16] 张雨.浅析“珍珠港”事件的情报失误[J].商情,2010(24):121.
- [17] 李培玲.Intelligence Studies 视阈下的情报失误原因及规避策略研究[D].北京:中国人民公安大学,2019.
- [18] 罗卫萍.二战期间日本情报失误研究与思考[M].北京:时事出版社,2006:178.
- [19] 王秉,王渊洁.基于WSR系统方法论的安全情报失误规避策略体系研究[J].图书馆杂志,2022,41(11):30-39.
- [20] 杨峰,姚乐野.WSR描述下的快速响应情报体系:一个综合集成的框架[J].情报资料工作,2017,(3):11-17.
- [21] 姚乐野,范炜.突发事件应急管理中的情报本征机理研究[J].图书情报工作,2014,58(23):6-11.
- [22] 顾基发,唐锡晋,朱正祥.物理—事理—人理系统方法综述[J].交通运输系统工程与信息,2007(6):51-60.

- [23] 陶建格. 基于 WSR 方法论的组织危机管理系统分析框架 [J]. 电子科技大学学报 (社会科学版), 2015, 17(1): 27-33.
- [24] 王秉, 王渊洁. 安全管理中的安全情报失误影响因素分析 [J]. 情报杂志, 2021, 40(2): 176-181.
- [25] 杨敏, 刘咏梅, 谢笑. 大学图书馆突发事件应急管理研究: 基于 WSR 方法论 [J]. 图书馆工作与研究, 2019(10): 11-17.
- [26] 王秉, 吴超. 情报主导的安全管理: 依据、涵义及模型 [J]. 情报理论与实践, 2019, 42(6): 56-61.
- [27] [美] 小理查兹·J. 霍耶尔. 情报分析心理学 [M]. 张魁, 朱里克译. 北京: 金城出版社, 2015: 76.
- [28] MIRCEA M. Intelligence analysis in the field of defense and national security intelligence[J]. Romanian Intelligence Studies Review, 2011(5): 15.
- [29] 顾基发, 唐锡晋, 朱正祥. 物理—事理—人理系统方法论综述 [J]. 交通运输系统工程与信息, 2007, 7(6): 51-60.
- [30] 胡峰, 沈瑾秋, 杨洋洋. 克服认知偏见: 应急情报结构化分析的应用图景探微 [J/OL]. 情报理论与实践. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.1762.G3.20230306.1027.002.html>.