

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2016.01.012

# 基于 CSSCI (2014-2015) 的我国知识管理 领域知识图谱研究

陈元<sup>1,2</sup>, 赵静<sup>1,2</sup>

(1. 西南科技大学 经济管理学院 绵阳 621010; 2. 四川图书情报研究中心 绵阳 621010)

**摘要:** 将 2010--2015 年 CSSCI(2014-2015) 收录的主题为知识管理的文献作为研究对象, 应用 CiteSpaceIII 软件绘制我国作者被引、研究机构、期刊共被引、文献共被引、关键词共现、研究前沿知识图谱。提出 22 个核心作者和机构、频次 > 60 次的 24 个核心期刊, 23 个热点主题, 27 个前沿研究方向。

**关键词:** CSSCI(2014-2015); 知识管理; 知识图谱; CiteSpace

中图分类号: G250

## Studies of Knowledge Mapping on Chinese Knowledge Management Based On CSSCI( 2014-2015 )

CHEN Yuan<sup>1,2</sup>, ZHAOJing<sup>1,2</sup>

( 1.School of economics and management, Southwest University of Science and Technology, Mianyang 621010;

2. Sichuan library and Intelligence Research Center Mianyang 621010 )

**Abstract:** Using Source journals in CSSCI (2014-2015) as the data source, with the help of visualization tools CiteSpace drawing "knowledge management" in 2010-2014 in our country in recent five years, the paper charts the author cited, research institutions, the journal co citation, Co-citation, keywords co-occurrence and research

**基金支持:** 本文系四川省教育厅“高校图书馆泛在信息服务模式研究”(项目编号:川教函[2013]9号)和四川省2014年精品资源共享课“现代信息查询与利用”(项目编号:川教函[2014]778号)研究成果之一

**作者简介:** 陈元(1989-), 情报学研究生, 研究方向: 信息用户与服务。赵静(1970-), 教授, 硕士生导师, 副主任, 发表论文60余篇, 出版著作4本, 研究方向: 知识管理、竞争情报。

frontier knowledge map. It presents 22 core authors and institutions, frequency, 24 times of the 60 core journals, 23 hot topics and 27 frontier research directions.

**Key Words:** CSSCI (2014-2015), knowledge management, knowledge map, citeSpace

## 引言

知识信息爆炸, 知识经济浪潮汹涌, 知识管理问题愈发棘手, 针对知识管理的研究热度不减<sup>[1]</sup>, 直观化的知识图谱研究得以蓬勃发展, 美国德雷克赛尔大学陈超美教授基于 JAVA 环境开发的国际信息计量学软件 CiteSpaceIII<sup>[2]</sup> 经大连理工大学经济计量实验室推广后<sup>[3]</sup>, 广泛运用于国内各学科和研究领域的可视化分析。本文通过大连理工大学刘盛博博士开发的 CSSCIREC 对 CSSCI (2014-2015) 数据库文献信息进行转化, 解决 CiteSpaceIII 只能处理英文数据的问题, 进一步使用 CiteSpaceIII 对我国知识管理研究状况进行可视化分析, 理清我国知识管理研究的发展脉络, 帮助研究者直观地了解和认识知识管理的研究现状和发展趋势, 为开展知识管理的滚动研究提供理论支撑。

## 1 数据来源与研究方法

### 1.1 数据来源

以南京大学中文社会科学引文索引 CSSCI (2014-2015) 来源期刊为源数据库<sup>[4]</sup>, 以“篇名(词) = 知识管理”或“关键词 = 知识管理”方式进行检索, 通过咨询专家认定该检索策略具有知识管理领域的代表性, 检索年限设定为“2010-2014”年, 检索得到 874 条结果, 将题录以“全记录”下载保存, 获取文章摘要和引文, 并另存为一份 UTF-8 编码格式的文本文档。

### 1.2 研究方法

利用 CSSCIREC 对 UTF-8 格式的源数据进行自动分隔、转化<sup>[5]</sup>, 通过不断调整 CiteSpaceIII 的参数处理转化后的文献及其引文数据, 绘制我国知识管理领域研究的核心作者、核心机构、核心期刊、研究热点和研究前沿的知识图谱, 导出叙述文件获取图谱数据详表, 诠释知识图谱。

## 2 结果与分析

### 2.1 知识管理作者被引知识图谱

绘制知识管理作者图谱可以获得核心作者, 以可视化方式展示每个研究者的影响力和重要程度, 圆形与高影响力学者(关键性作者)一一对应, 圆形大小直接反映其贡献大小。

如图 1 所示, 显示的姓名是被引频次较高的学者, 圆形的大小直接反映了被引频次, 圆形越大表明该学者的影响力自越大, 呈正相关性。导出详细的作者被引表(表 1), 直接获得核心作者群: “知识创造理论之父” NONAKA I(野中郁次郎) 被引频次和中心度最高, 是网络中最重要的节点。第二位是中国科学评价研究中心主任邱均平教授, 被引频次为 46, 其中心度位居国内之首, 其在企业知识管理研究方面有着卓越的贡献。盛小平、DAVENPORT T.H.、ALAVI M. 被引频次也较高, 被引频次均大于 30 次, 在知识管理研究中起到了中坚作用。国内知识管理研究的

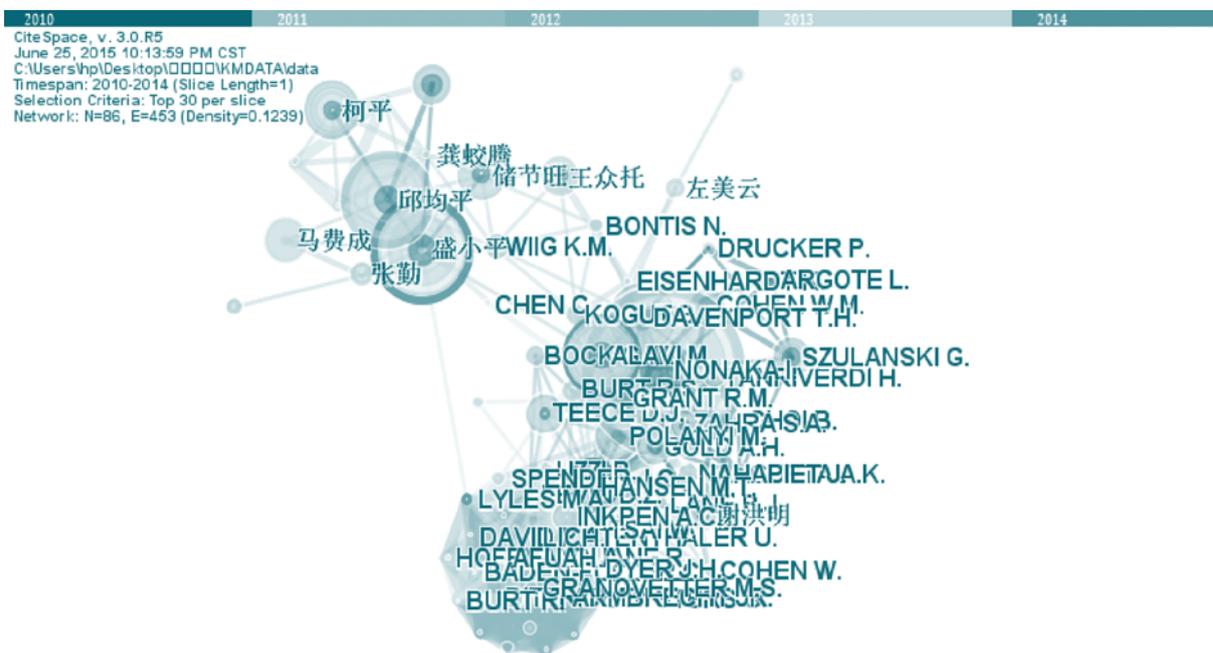


图 1 2010-2014 年我国知识管理研究的作者共被引图谱

核心作者为邱均平、柯平、储节旺、张建华和马费成。另外，由图 1 可以观察得出，国内知识管理研究作者联系非常紧密，在图中只形成一个大的聚类簇，表明国内学者的互引密切，研究内容

或方向相对集中。但是，图 1 中国内学者群与国际学者研究群距离较远，国内知识管理学者国际合作较少，一定程度上反应出我国知识管理研究的自我封闭性。

表 1 2010-2014 年知识管理领域作者共被引表

排序	频数	中心度	作者	排序	频数	中心度	作者
1	77	0.03	NONAKA I.	12	22	0.28	HANSEN M.T.
2	46	0.04	邱均平	13	21	0	SZULANSKI G.
3	43	0.3	盛小平	14	20	0.05	TEECE D.J.
4	34	0.13	DAVENPORT T.H.	15	19	0	秦铁辉
5	34	0.16	ALAVI M.	16	19	0	王众托
6	28	0.02	柯平	17	19	0.03	GOLD A.H.
7	28	0.02	储节旺	18	19	0.04	COHEN W.M.
8	26	0.13	GRANT R.M.	19	17	0.01	谢洪明
9	25	0	张建华	20	17	0.09	INKPEN A.C.
10	24	0	马费成	21	16	0	王君
11	23	0.09	POLANYI M.	22	16	0.12	ZAHRA S.A.

## 2.2 知识管理研究机构知识图谱

CiteSpaceIII 可对作者单位 (Institution) 进行

共引分析, 在节点参数设置 (Node Type) 中选择机构 (Institution), 绘制 2010-2014 年我国知识管理研究机构共引图谱, 如图 2 所示。



图 2 2010-2014 年我国知识管理研究的机构共引图谱

由图 2 突出节点可知, 哈尔滨工程大学经济管理学院、安徽大学管理学院、吉林大学管理学院、武汉大学信息管理学院被引频次较高, 一定程度上代表了我国知识管理研究的核心力量。知识管

理的终点在知识应用, 研究力量过于集中于高校, 企业研究机构的匮乏, 揭示了我国知识管理研究的应用短板。筛选共被引频数大于 6 的机构, 导出知识管理领域的核心研究机构表, 如表 2 所示。

表 2 知识管理领域的核心研究机构

序号	发文机构	频次	序号	发文机构	频次
1	哈尔滨工程大学经济管理学院	28	12	河海大学商学院	9
2	安徽大学管理学院	19	13	郑州轻工业学院图书馆	8
3	吉林大学管理学院	19	14	郑州大学管理工程系	8
4	武汉大学信息管理学院	14	15	华中师范大学信息管理系	8
5	华南师范大学经济与管理学院	13	16	南京大学信息管理系	8
6	西安交通大学管理学院	13	17	南京航空航天大学经济与管理学院	7
7	重庆大学经济与工商管理学院	11	18	武汉理工大学管理学院	7
8	中国人民大学信息资源管理学院	11	19	天津大学管理学院	7
9	中国科学技术信息研究所	10	20	哈尔滨工业大学管理学院	7
10	四川大学公共管理学院	10	21	北京大学信息管理系	7
11	北京航空航天大学经济管理学院	9	22	上海交通大学安泰经济与管理学院	7

## 2.3 知识管理期刊共被引知识图谱

知识管理研究的核心期刊主要包括共被引频次和中心性都比较高的期刊。选择术语类型 (Term

Type) 为膨胀词术语 (Burst Terms)、节点 (Node Type) 参数设置为共被引杂志 (Cited Journal), 生成知识管理期刊共被引图谱 (图 3)。



图 3 2010-2014 年我国知识管理研究的期刊共被引图谱

以共被引频次为依据进行筛选, 结合期刊中心度选取频次大于 50 次的期刊 (出版社) 绘制

2010-2014 我国知识管理研究核心期刊 (出版社) 群 (表 3)。

表 3 知识管理领域的核心期刊

序号	频次	中心度	名称	序号	频次	中心度	名称
1	141	0.21	情报杂志	13	74	0.23	HARVARD BUSINESS REVIEW
2	119	0	图书情报工作	14	68	0	ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW
3	100	0.22	科学学与科学技术管理	15	67	0.06	北京:清华大学出版社
4	100	0.13	STRATEGIC MANAGEMENT JOURNAL	16	67	0.07	科技管理研究
5	94	0.06	ORGANIZATION SCIENCE	17	65	0.06	MIS QUARTERLY
6	92	0.23	JOURNAL OF KNOWLEDGE MANAGEMENT	18	61	0.02	北京:科学出版社
7	87	0.41	科学学研究	19	58	0.16	中国图书馆学报
8	75	0.23	科研管理	20	57	0.06	ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY
9	75	0	情报理论与实践	21	57	0.14	MANAGEMENT SCIENCE
10	75	0.18	科技进步与对策	22	56	0.05	CALIFORNIA MANAGEMENT REVIEW
11	74	0.31	情报学报	23	53	0.01	研究与发展管理
12	74	0.15	情报科学	24	52	0.07	ACADEMY OF MANAGEMENT JOURNAL

由表3知,知识管理研究核心期刊以图书情报类期刊为主,包含《情报杂志》《图书情报工作》《情报理论与实践》《情报学报》《情报科学》《中国图书馆学报》等;科学技术类期刊次之,包括《科学学与科学技术管理》《科学学研究》《科研管理》《科技进步与对策》等;国外期刊也集中在图书情报类、管理学类期刊:《JOURNAL OF KNOWLEDGE MANAGEMENT》《STRATEGIC MANAGEMENT JOURNAL》等。期刊总体水平较高,说明知识管理研究水平在近5年有了较大提升,但期刊的分布不均,从一定程度上说明知识管理应用范围仍然不够广泛、行业融合度仍然不足。

## 2.4 我国知识管理的知识基础

我国知识管理研究的知识基础指的是被引频次、中心性都比较高的关键文献。设置术语类型

(Term Type)为膨胀词术语(Burst Terms)、节点(Node Type)参数为共被引文献(Cited Reference),绘制文献共被引图谱(图4),其中节点较大的便是我国知识管理领域的知识基础,每个圆形代表一篇文献,圆弧大小与被引频次正相关,即圆弧越大中,该文献被引频次越高,中心度由共被引频次决定,呈正相关。被引频次和中心度高低从一定程度上代表了文章的基础地位。如图4中,明显可以看到2001年,ALAVI M在《MIS QUARTERLY》发表的Knowledge Management And Knowledge Management Systems: Conceptual Foundations And Research Issues<sup>[6]</sup>;左美云于2003年在《中国人民大学学报》发表的“企业知识管理的内容框架研究”<sup>[7]</sup>等,由于被引文献数量过多,图中形成较大的簇类且难以辨清,为了进一步获取知识基础详情,需要导出详表。

图4 2010-2014年我国知识管理研究的文献共被引图谱



表 4 2010-2014 年我国知识管理研究的知识基础列表

频次	中心度	文献	年份
24	0.23	NONAKA I., 1994, Organization Science, /A dynamic theory of organizational knowledge creation/, P	1994
17	0.03	Gold A.H., 2001, Journal of Management Information Systems, /Knowledge Management: An Organizational Capabilities Perspective/, P	2001
13	0.4	Grant R.M., 1996, Strategic Management Journal, /Toward a Knowledge-Based Theory of the Firm/, P	1996
13	0.02	Cohen W.M., 1990, Administrative Science Quarterly, /Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation/, P	1990
12	0	邱均平, 2000, 图书情报工作, /论知识管理与竞争情报/, P	2000
11	0	Szulanski G., 1996, Strategic Management Journal, /Exploring internal stickiness: Impediments to the Transfer of best practice within the firm/, P	1996
10	0	储节旺, 2006, 北京: 清华大学出版社, /知识管理概论/, P	2006
10	0.14	TEECE D.J., 1997, STRATEGIC MANAGEMENT JOURNAL, /DYNAMIC CAPABILITIES AND STRATEGIC MANAGEMENT/, P	1997
10	0.02	马费成, 2006, 情报学报, /国内外知识管理研究热点——基于词频的统计分析/, P	2006

通过合成 (Synthesizing) 菜单栏选择 Generate A Narrative 生成一个以频次和中心度排列的叙述文档, 导出引用频次 (Citation Counts) 不小于 10 次的文献, 形成 2010-2014 年我国知识管理研究的知识基础文献列表 (表 4)。

由表 4 可知, 知识基础文献为: 1994 年“世界知识运动之父”NONAKA I(野中郁次郎)发表的《A Dynamic Theory of Organizational Knowledge Creation》<sup>[8]</sup>的文章、1996 年美国乔治城大学商学院教授格兰特 (R.M.Grant) 发表的《Toward a Knowledge-Based Theory of the Firm》<sup>[9]</sup>一文等国外文献, 2000 年中国科学评价研究中心主任邱均平教授《论知识管理与竞争情报》<sup>[10]</sup>一文、2006 年安徽大学图书馆馆长储节旺主编的《知识管理概论》<sup>[11]</sup>和 2006 年武汉大学教授马费成发表的《国内外知识管理研究热点——基于词频

的统计分析》<sup>[12]</sup>等国内文献。

除期刊外, 邱均平的《知识管理学》、傅家骥的《技术创新学》、竹内弘高的《知识创造的螺旋: 知识管理理论与案例研究》、柯平的《图书馆知识管理研究》等书籍中心度都较高, 共同构成了知识管理领域的基础文献, 为知识管理的发展搭建了“巨人的肩膀”。

其中, 格兰特 (R.M.Grant) 通过整合企业员工的专业知识, 认为知识对于个人、组织而言的主要作用是知识的应用, 而不是知识的创造。论述了组织能力的影响、组织设计的原则 (尤其是在决策权的分布式和层次分析)、公司的水平和垂直边界的决定因素<sup>[9]</sup>。

2000 年, 邱均平教授的《论知识管理与竞争情报》一文, 首次提出了两种含义的知识管理新概念, 讨论了知识管理与竞争情报的关系, 将企

业对内开展知识管理与对外开展竞争情报两者相互融合,形成集合体<sup>[10]</sup>。

储节旺主编的《知识管理概论》一书在2006年由清华大学出版社、北京交通大学出版社联合出版,系统性地介绍了知识管理的基础知识,是国内知识管理研究的教材蓝本,是内容基本涵盖了知识管理业务各个层面,包括流程、组织结构、系统建设等,也包含各层次用户的知识管理理论,如:个人、企业、国家的知识管理基础理论,已成为国内知识管理研究的奠基性书籍<sup>[11]</sup>。

一桥大学竹内弘高编写的《知识创造的螺旋:知识管理理论与案例研究》通过IBM、佳能、本田、松下、丰田、索尼等知名企业知识管理案例分享企业应用知识管理的经验与理论,提倡“暗默知识”与“形式知识”相互转换,知识创新,螺旋式持续上升<sup>[13]</sup>。

通过知识基础文献的阅读总结,书籍类知识

基础文献侧重知识管理的基础理论知识介绍和经典案例分析,期刊类则侧重于“行业+知识管理”的应用尝试和前景探寻,主要涉及图书馆知识管理、专利知识管理、知识管理-竞争情报共同体等。总体而言,知识基础文献不仅是知识管理研究的理论基础,更是知识管理研究趋势的风向标。

## 2.5 我国知识管理研究热点

通过CiteSpaceIII对874篇论文5年间关键词共现的分析,得到关键词共现图谱(图5),是以关键词为衡量指标的主要热点研究内容。图5中每个圆形代表一个关键点,圆形面积越大说明该关键词中介中心度越高,网络关系地位越高。通过观察图5中圆形面积的大小得到:知识创新、社会网络分析、图书馆、知识网络、企业、核心竞争力、知识管理、服务创新、知识转移等关键词具有较高的中介中心度。

图5 2010-2014年我国知识管理研究的关键词共现图谱

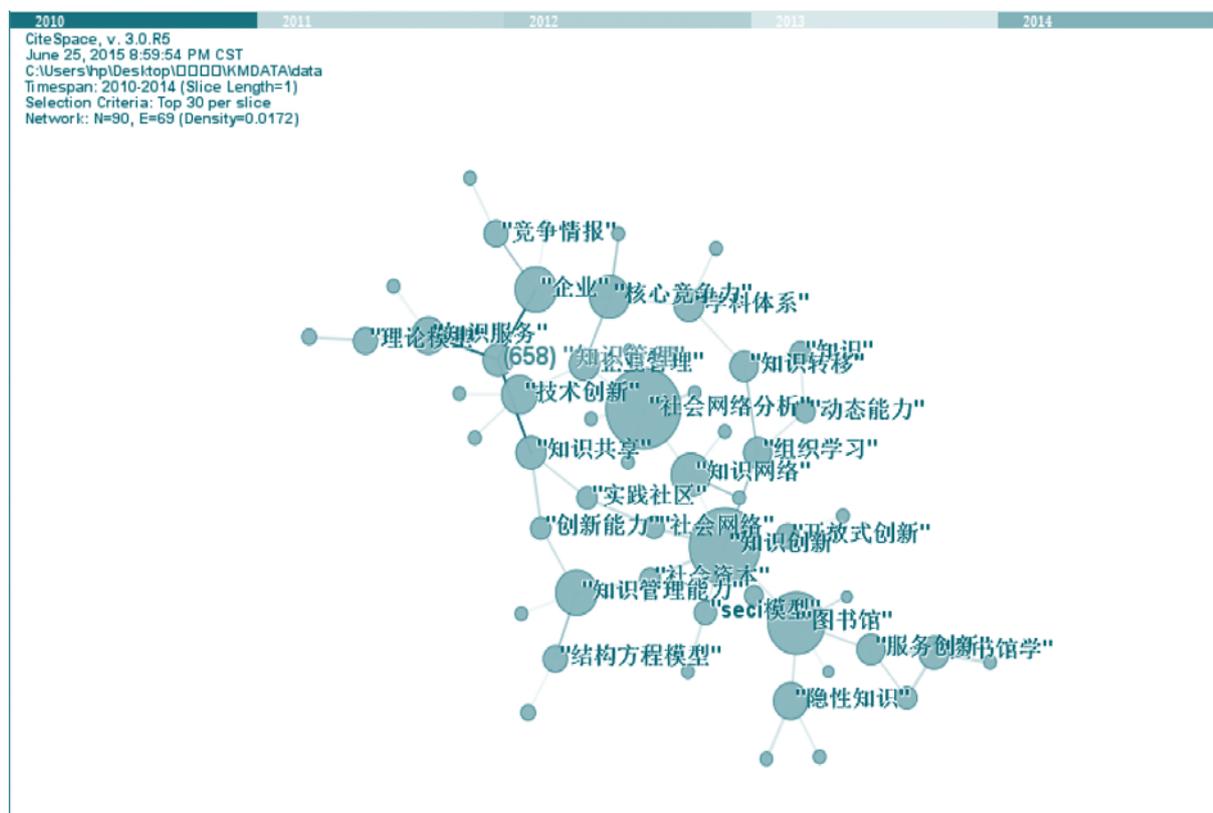


表 5 2010-2014 年我国知识管理研究热点分布

排序	关键词	中心度	频次	排序	关键词	中心度	频次
1	知识管理	0.08	658	14	知识地图	0	14
2	隐性知识	0.05	35	15	知识网络	0.21	13
3	图书馆	0.13	34	16	知识	0	13
4	知识共享	0.04	34	17	知识组织	0.07	13
5	知识服务	0.09	29	18	组织学习	0.12	13
6	知识创新	0.34	28	19	核心竞争力	0.13	13
7	企业	0.1	25	20	本体	0	12
8	知识管理能力	0.13	20	21	高校图书馆	0	12
9	个人知识管理	0.02	20	22	社会网络分析	0.13	12
10	知识转移	0.16	19	23	知识管理战略	0	10
11	技术创新	0.05	15	24	知识整合	0	10
12	竞争情报	0	15	25	结构方程模型	0.03	10
13	知识管理系统	0	14				

为了更好的了解 2010-2014 年知识管理的研究状况与热点, 列出这 5 年出现频次大于 10 次的关键词, 生成热点分布表(表 5)。除了“知识管理”固有主题词外, 知识管理研究热点还包含: 隐形知识、图书馆、知识共享、知识服务、知识创新和企业层面的研究等。

一是隐性知识, 知识分为显性和隐性知识。显性知识因其可标准化、可记载、易分享等特性广泛被企业等采用, 对其研究也趋于完备; 隐性知识作为个人技能等经验总和, 具有非编码性、垄断性、专有性等, 往往只能意会难以言传。未来企业的竞争将体现在如何转化、利用隐形知识, 获取竞争优势<sup>[4]</sup>。关于隐形知识的研究也持续升温, 研究内容涉及: 隐私知识的识别、获取途径、转化模型、分类方法、转化障碍等。

二是图书馆, 图书馆作为知识存取仓库、知识共享集散地, 实现知识管理是自然的事。国内庞大的图书馆系统带来的海量需求调动了越来越

多的学者和研究馆员一道致力于图书馆知识管理的研究。主要研究内容包括: 图书馆的知识管理业务、不同性质图书馆的知识管理、图书馆知识型员工管理等。

三是知识共享, 知识共享是不同知识的互享交流, 旨在高效利用知识, 实现知识创新, 将局部知识合成整体知识。研究热点是如何消除知识共享的障碍, 如: 企业内部员工知识交流影响因素, 企业间知识分享、企业与客户知识共享等;

四是知识服务, 知识服务是通过前期的知识获取、加工, 提供给用户解决其高层次信息需求的服务<sup>[4]</sup>。知识服务具有用户驱动性, 主张为用户解决问题, 而不是探讨企业等机构能提供什么服务。知识服务作为知识管理的应用和价值体现, 深受企业、高校重视, 研究成果丰富。研究热点包括知识用户需求设计、网站排名、增值服务等。

五是知识创新, 知识创新是对旧知识的再次变革和创造性升级, 是一种量和质同步提升的过

程,旨在形成善于学习、充满创新活力的学习型组织。知识创新的活跃得益于企业研发部门的兴起,现代产业升级,市场活跃度的稳步提升调动了企业自建研发部的积极性。知识创新可划分为两层,一层是理论层面的旧知识到新知识的创新,研发部门技术含量高、思维创新大的基础创新研发十分依赖自身已有知识的创新;另一层是实践层面的知识应用、实践解决实际问题时产生的新知识,研发部门开展应用性高的创新便是一种知识创新的过程。

六是企业,企业作为知识管理的发源地和实践者,一直都是知识应用领域的研究热点及前沿阵地。企业知识管理主要包括:客户关系管理(CRM)中的知识管理、企业知识管理的风险防范、知识团队管理、知识资本等。

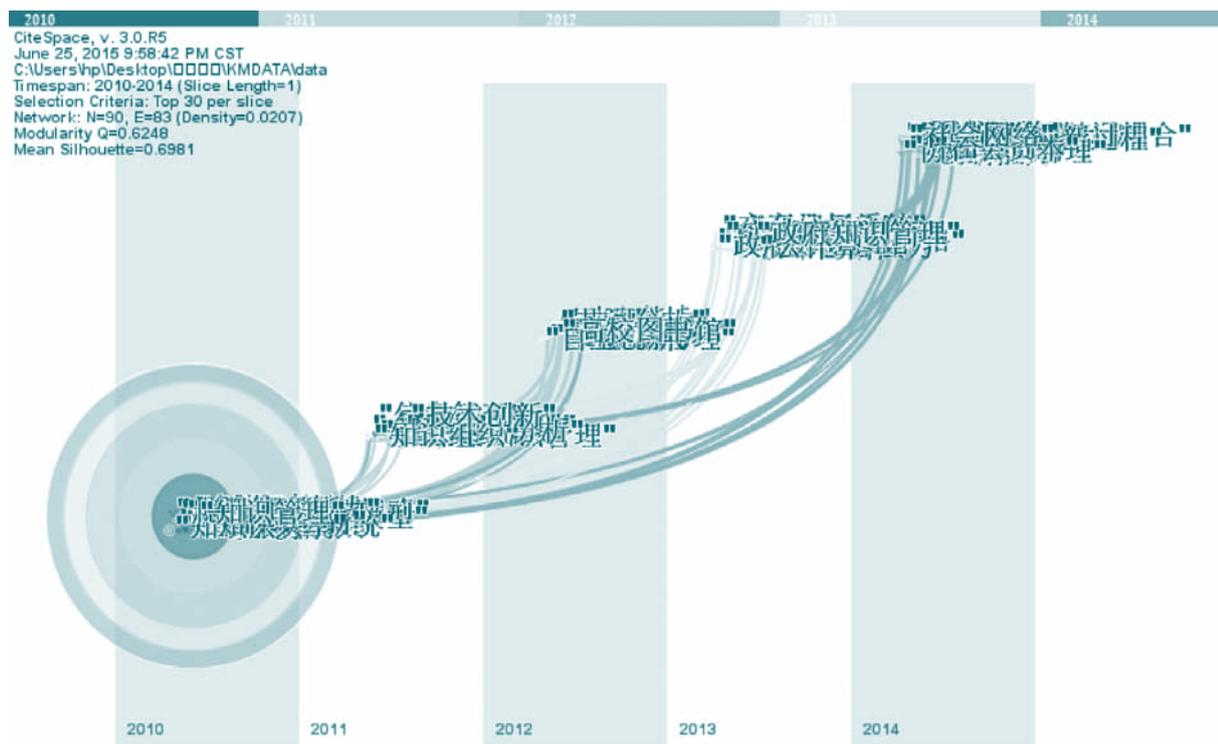
综上所述,对热点进行人工归类,研究热点可大致分为以下几个方面:知识基础管理 K10 知识链(知识管理的 10 个流程)、企业知识管理、图书馆知识管理、知识管理在网络环境下的衍生知识等。

## 2.6 知识管理研究前沿图谱分析

CiteSpaceIII 按照顺时模式生成研究前沿图谱,时区视图(Time-Line View)由每年频次前 15 位的关键词及主题词按时间远近排列,如图 6 所示,从左下角到右上角时区分别为 2010-2014 年的年度研究热点,反应了研究主题的变化和联系的历时态演化图,其中右上角是研究的前沿短语(Noun Phrases)。

为了详细了解知识管理的研究前沿关键词,导

图 6 2010-2014 年我国知识管理研究前沿图谱



出叙述性文档,得到知识管理研究前沿详细分布表(如表 6),包括“社会网络”“模式”“社会资本”“协

同网络创新”“图书馆学”“服务创新”等。

结合已有知识,将表 6 的研究前沿进行归纳

表 6 我国知识管理研究前沿分布

序号	前沿词汇	序号	前沿词汇	序号	前沿词汇
1	" 社会网络 "	10	" 知识库 "	19	" 技术联盟网络 "
2	" 模式 "	11	" 技术创新过程 "	20	" 技术创新绩效 "
3	" 社会资本 "	12	" 实践社区 "	21	" 开放式创新 "
4	" 协同知识管理 "	13	" 知识管理动机 "	22	" 应急管理 "
5	" 图书馆学 "	14	" 作者关键词耦合 "	23	" 实证研究 "
6	" 服务创新 "	15	" 知识图谱 "	24	" 企业绩效 "
7	" 创新绩效 "	16	" 文本挖掘 "	25	" 人才管理 "
8	" 可视化 "	17	" 数字图书馆 "	26	" 交互记忆系统 "
9	" 创新能力 "	18	" 政府知识管理 "	27	" 云计算 "

总结，当下知识管理研究前沿集中在新技术环境下的知识管理：交互记忆系统、云计算、知识库、文本挖掘、数字图书馆等；群体与知识管理：社会网络、协同知识管理、实践社区、技术联盟网络等；创新与知识管理：开放式创新、创新能力评价等；行业的知识管理服务：企业绩效、图书馆、政府知识管理、人才管理等。

### 3 总结

基于 CSSCI(2014-2015) 构建 2014-2015 年我国知识管理领域的知识图谱，直观展示我国开展知识管理研究的核心作者、核心机构、核心期刊（出版社），同时根据文献共被引图谱分析获得了知识基础，通过关键词贡献图谱获取研究热点、依靠时区图谱得出研究前沿，对最近 5 年的知识管理领域研究进行了系统化梳理。

根据知识图谱，近 5 年知识管理的研究发展迅速，研究主要集中于图书情报学领域、信息管理领域、企业管理领域，更加关注隐性知识的挖掘利用、图书馆的知识管理、知识的创新与共享，同时开始注重行业的知识管理，其中包括企业知

识管理研究、竞争情报与知识管理的结合分析、图书馆知识管理事业等，形成了庞大的以高校为首的研究群体，研究整体局面向更广更深层次迈进。

但是，通过知识图谱的分析，我们发现国内知识管理仍然存在一些问题亟待解决。

一是根据知识共被引文献图谱、共被引作者图谱等来看，我国知识管理的研究仍然处在过分依赖国外学者的阶段。核心作者前 20 名，11 名都是国际学者；知识基础图谱中，外文文献占据了前 9 篇中的 6 篇，国内仅有邱均平、储节旺、马费成 3 人文献入选，且中心度都较低。很多基础知识如：知识管理的概念、理论、案例等都仅停留在“拿来主义”，缺乏对理论的中国化、本土化，还没有形成优异的国内企业知识管理经典案例。

二是知识管理应用服务研究相对缺乏，需要进一步完善。从研究机构图谱来看，知识管理研究机构多集中在理论研究见长的高校，实际应用研究的企业十分稀缺。完善知识管理理论是为了更好的知识应用服务，但仅仅开展理论研究是远远不够的，应当鼓励高校与企业联盟，形成产学

研联合体,企业成立对口部门与高校联合开展知识管理应用研究,撰写知识管理案例,依托手册等知识载体实现企业隐性知识显性化。

三是结合关键词共被引图谱和时区图谱,传统的知识基础管理 K10 知识链依然是研究热点,如:知识创新、隐性知识转化,但通过前沿图谱可知,知识链已经向网络化转变,更加关注网络社区、实践社区、网络群体协同知识管理,国内相关研究十分稀少,与国外的比较研究也相对匮乏。国内的知识管理研究需进一步加强前沿跟踪研究,与国际研究接轨。

#### 参考文献

[1] 邱均平,王伟军,付立宏,等.论知识经济与我国图书情报事业的发展[J].情报学报,2000,19(01):54-63.

[2] CHEN C,CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2006,57(3):359-377.

[3] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(02):242-253.

[4] 中国社会科学研究评价中心.中国社会科学引文索引[EB/OL][2015-07-01].<http://cssci.nju.edu.cn>.

[5] 周晓分,黄国彬,白雅楠.科学计量可视化软件的对比与数据预处理研究[J].图书情报工作,2013(23):64-72.

[6] ALAVI M. Knowledge management and knowledge management systems: conceptual foundations and research issues[J]. MIS Quarterly, 2006,57(3):359-377.

[7] 左美云,许珂,陈禹.企业知识管理的内容框架研究[J].中国人民大学学报,2003(05):69-76.

[8] NONAKA I. A dynamic theory of organizational knowledge creation [J]. Organization Science, 5(1):14-37

[9] ROBERT M. Grant. Toward a knowledge-based theory of the firm[J]. Strat. Mgmt. J, 1996, 17(S2).109-122

[10] 邱均平,段宇锋.论知识管理与竞争情报[J].图书情报工作,2000(04):11-14.

[11] 储节旺,周绍森,谢阳群,等.知识管理概论[M].北京:清华大学出版社,2006.

[12] 马费成.国内外知识管理研究热点——基于词频的统计分析[J].情报学报,2006(10):5-8.

[13] 竹内弘高.知识创造的螺旋:知识管理理论与案例研究[M].北京:知识产权出版社,2006.

[14] 徐向艺,辛杰.企业知识管理[M].济南:山东人民出版社,2007.