

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2016.04.006

我国智库研究文献可视化分析 ——以 CNKI 为例

赵阳, 文庭孝, 姜珂妍

(中南大学信息安全与大数据研究院 长沙 410083)

摘要: 为掌握中国智库研究的发展脉络和研究现状。基于 CNKI (1981~2015 年) 的数据, 运用计量及可视化工具, 对我国智库研究领域文献进行可视化分析, 展示文献的时空分布、研究主体、热点领域和主题演进。结果显示, 智库研究论文数量逐渐增长, 学科丰富, 集中载文期刊少, 作者合作离散, 研究集中于智库角色及功能定位、智库运作与影响力、美国智库及中国特色新型智库建设, 其中高频关键词表达智库功能、相关政策、机构名称和研究成果。

关键词: 智库, 文献计量学, 可视化分析

中图分类号: C932

Visualization Analysis of China's Think Tank Research Literature

——A Case Study of CNKI Journal

ZHAO Yang, WEN TingXiao, JIANG KeXin

(School of Information Safety and Big data Research, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: In order to grasp the development status of China's think tank research, this study analyzed the authorships, institutions, keywords of the published articles which were downloaded from the CNKI(1981~2015) by the bibliometrics measurement methods and visualization tools. The results presented the temporal and spatial distribution, the main research content, the research hotspots, the principal research, the subject evolution of China's think tank. The results indicated that the number of think tank research paper increased gradually and

基金项目: 本文受国家自然科学基金项目: 政务信息资源价值测度及其实现途径研究 (71463006) 资助。

作者简介: 赵阳 (1993-), 硕士, zhaoyang93410@163.com; 文庭孝 (1975-), 博士, 教授, 研究方向: 信息计量与科学评价、竞争情报与知识管理, wtxsomebody@163.com。

covered various disciplines in China, however, the concentrated contents periodicals were less and the authors cooperation were discrete. The research topics of China think tank were focused on think tank role, function and influence, American think tank, and new think tank construction with Chinese characteristics. Moreover, the high frequency keywords of China think tank research included think tank function, the related policy, and institution name and research results.

Keywords: Think tank, bibliometrics, visualization analysis

1 引言

智库 (Think Tank), 即智囊机构、智囊团, 最初也被称为“思想库”, 是指由专家组成的、多学科的、为决策者在处理社会、经济、科技、军事、外交等各方面问题出谋划策, 提供最佳理论、策略、方法、思想等的公共研究机构。严格意义上的智库是独立于政府机构的民间组织。智库的职能主要包括: 提出思想、教育公众和汇集人才。智库首先通过研究和分析形成新的政策主张, 再通过出版书刊、举办各类交流活动、利用媒体宣传等方式, 力图使这些主张获得公众的支持和决策者的青睐。

智库研究的理论渊源可以追溯至亚里士多德有关“知识与权力”的论断, 国外学者对智库的研究始于 20 世纪 70 年代初, 相较之下, 我国学者开启智库研究的时间比西方晚了至少 20 年^[1]。但近年来, 智库的关注度不断上升, 2013 年党的十八届三中全会的召开, 通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》, 明确提出要加强“中国特色新型智库建设, 建立健全决策咨询制度”, 这是在中共中央文件中首次明确提出“智库”的概念。2014 年教育部印发了《中国特色新型高校智库建设推进计划》, 2015 年中共中央办公厅、国务院办公厅又印发了《关于加强

中国特色新型智库建设的意见》^[2], 同年, 《国家高端智库建设试点工作方案》获得批准并确定 25 家试点高端智库, 中国特色新型智库建设全面启动。以这些政策文件为新契机, 全国范围内的智库建设和智库研究正如火如荼地开展着, 对我国智库研究发展态势进行梳理则具有重要的理论价值和现实意义。

2 数据来源与研究方法

2.1 数据来源

本文以中国智库作为研究对象, 选取中国知网 (CNKI) 数据库作为数据来源。由于“Think Tank”在国内的译名众多, 不仅包括“智库”, 还包括“思想库”、“脑库”、“智囊团”、“智囊机构”等, 经比较调试后, 本文确定以篇名 = “智库” or “思想库” or “智囊” or “脑库” 或者关键词 = “智库” or “思想库” or “智囊” or “脑库” 为检索策略, 时间选择从不限到 2015 年, 检索时间为 2016 年 4 月 21 日。通过阅读标题, 删除重复及不相关的文献, 共得到文献 3306 篇, 时间跨度为 1981~2015 年。

2.2 研究方法

本文主要采用文献计量和可视化分析方法。

文献计量分析法也就是通常所说的文献统计分析法，早期称为书目统计分析法，现称为文献计量学方法，是指以文献体系和文献计量特征为研究对象，采用数学、统计学等的计量方法，研究文献情报的分布结构、数量关系、变化规律和定量管理，并进而探讨科学技术的某些结构、特征和规律的方法。文献计量分析包括文献计量特征选择和统计以及文献计量特征数量分布与变化规律的描述或解释。文献计量分析的主要统计特征有出版物（如图书、期刊、报纸、专利等文献物理载体）、科学术语（如主题词、关键词）、著者、引证文献和被引证文献（引文分析）、读者、文献利用情况（如文献的阅读数、借阅数等）。

可视化分析方法又称为科学知识图谱，它以可视化的方式显示科学知识的结构关系与演进规律，揭示科学知识及其活动规律。可视化技术是目前流行的新兴信息技术分析方法之一，被广泛用于文献计量、科学计量、科技管理和科技决策等领域，形成了数据信息知识可视化、引文分析可视化、共词分析、共引分析、共现分析、非相关文献分析、社会网络分析、科学知识地图、科学知识图谱等许多新的研究领域。

2.3 研究工具

本文主要使用文献题录信息统计分析工具 SATI 3.2 对导出数据进行处理，使用“字段抽取”和“频次统计”功能统计出作者、机构、关键词等字段的频次；使用“矩阵生成”构建共现矩阵，供后续制作知识图谱。

在知识可视化研究领域，图书情报学科将信息可视化技术与科学计量学有机结合起来，成为当今知识可视化研究的重要分支。信息可视化工具更易观察、理解信息，寻找数据中隐藏的联系和规律。本文采用知识可视化工具 CiteSpace III 及

Ucinet6.0 绘制相应知识聚类图谱，图谱中以不同大小和不同颜色的节点及连线方式展示各研究项目的科学知识和关联，直观地识别学科领域的演进路径，挖掘学科研究热点^[3]。

3 我国智库研究文献时空分布

3.1 我国智库研究文献的时间分布

智库研究文献数量的年度分布可以展现目前我国智库研究的发展态势。依据 CNKI 收录文献的情况，以 5 年为一个统计单元，图 1 展示在 7 个时间段中我国智库研究文献的数量增长态势。总体来看，我国智库研究文献数量呈现明显的持续上升趋势，大致可分为三个阶段：第一阶段（1981~2000 年），文献数量少，1981~1985 年间平均文献量为 5 篇，1986~1995 年间平均文献量为 10 篇，1996~2000 年间平均文献量提高到 20 篇，虽有所增长，但速度缓慢；第二阶段（2001~2010 年），文献数量较前一阶段增速加快，2001~2005 年间平均文献量为 40 篇，2006~2010 年间平均文献量为 70 篇；第三阶段（2011~2015 年），文献数量快速增长，2014、2015 年文献数量增速最快，分别达到 512 篇和 862 篇。近两年来智库研究在我国的蓬勃发展与该领域的政策扶持息息相关，在政府的推动下，智库建设的理论、实践及成果等问题越来越受到广泛关注。

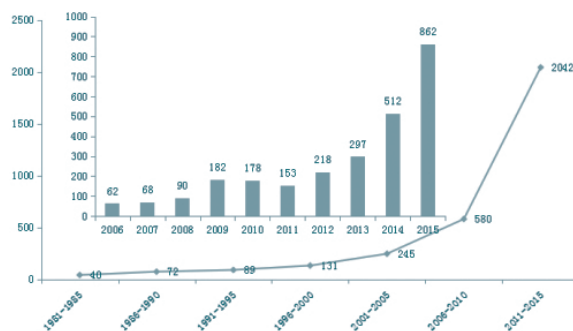


图 1 我国智库研究文献数量年度分布

3.2 我国智库研究文献的学科分布

综合、交叉、融合是现代研究的重要特征和基本趋势，特别对于智库的研究，具有独立性、非营利性、多学科性和多专业领域、多类型等特征^[4]。为了研究智库涉及的学科范围，本文从“中文社会科学引文索引”（CSSCI）提供的中图分类号对照生成智库研究文献学科分类（统计得表1），得以验证其多学科性的特点。从表中可见，除了管理学论文之外，智库研究涉及的学科领域相当广泛，但与政治学、教育学、图书馆、情报与文献学、社会学、历史学及经济学等学科的关联性最强。即证明智库是其研究人员运用科学的研究方法对广泛的政策问题进行跨学科研究，在与政府、企业、公众等密切相关的政策问题上提出咨询，以期对行政管理、政治外交、情报研究、社会治理及经济发展提供决策支持。

表1 我国智库研究文献的学科分布

序号	学科分类	序号	学科分类
1	管理学	12	法学
2	政治学	13	体育学
3	教育学	14	文化学
4	图书馆、情报与文献学	15	马克思主义
5	社会科学总论	16	宗教学
6	历史学	17	语言学
7	经济学	18	外国文学
8	新闻学与传播学	19	民族学
9	哲学	20	军事学
10	中国文学	21	环境科学
11	社会学		

3.3 我国智库研究文献的期刊分布

表2展示了发文量排名前20的期刊列表。从期刊发文数量来看，不同的期刊差距较大，从92篇到10篇以下不等；从期刊来源来看，优秀期刊占比大，但被北京大学《中文核心期刊要目总览》（北大核心）收录的期刊有5种，被CSSCI收录的期刊只有4种，其中《图书情报工作》和《中

国行政管理》同时被两个核心数据库收录；从期刊所属学科来看，智库研究的文献多数发表于管理学、社会学、图书情报学及政治学领域的期刊上，与文献所属学科分类分布情况基本一致。

表2 我国智库研究文献的期刊分布

序号	期刊名称	CSSCI	北大核心	文献量
1	科技智囊	-	-	98
2	人民论坛	-	是	48
3	对外传播	-	-	47
4	决策与信息	-	-	46
5	领导文萃	-	-	41
6	中国发展观察	-	-	39
7	决策	-	-	33
8	重庆社会科学	-	-	32
9	管理观察	-	-	31
10	中国社会科学文摘	-	-	30
11	西部大开发	-	-	29
12	国外社会科学	是	是	28
13	社会科学管理与评论	-	-	28
14	全球化	-	-	27
15	开放导报	是	-	27
16	瞭望	-	是	23
17	领导决策信息	-	-	23
18	图书情报工作	是	是	22
19	决策咨询	-	-	22
20	中国行政管理	是	是	22

4 我国智库研究机构及作者分析

为了探析我国智库研究力量的分布态势，可以借助于CiteSpace提供的节点共现技术。在CiteSpace的参数设置中时间跨度选择“1981~2015”，每个时间切片内的年数设为3，节点类型同时勾选“Institution”（机构）和“Author”（作者），阈值设为（2，2，20）、（4，3，20）和（3，3，20），选择“Minimum Spanning Tree”（最小生成树）算法。运行软件后可获得机构及作者共现网络，如图2所示。

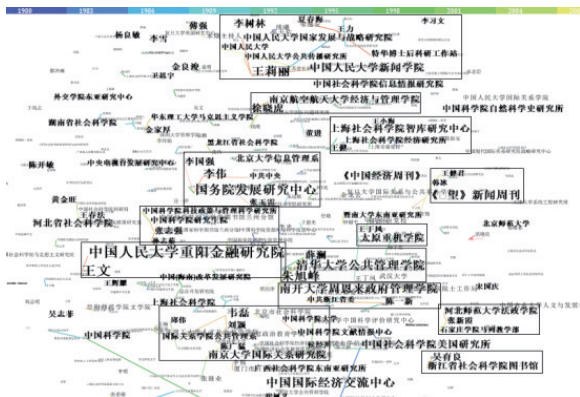


图2 基于 CiteSpace 我国智库研究机构及作者共现网络

抽取作者字段并进行频次统计分析，得到发文量最高的作者为王文，发文 28 篇，依据文献计量学中用于确定核心作者群的普赖斯计算公式：

$$Mp = 0.749\sqrt{Np \max} = 0.749 \times \sqrt{28} = 3.96$$

确定发表 4 篇或 4 篇以上文献的作者为核心作者。我国智库研究人员共 2416 位，其中发表 4 篇文献及以上的核心作者有 52 人，占作者总人数的 2.15%。而 84.56% 的作者只发表过 1 篇文献，10.52% 的作者发表过 2 篇文献，2.32% 的作者发表过 3 篇文献。为了解我国智库研究领域较为活跃且具有影响力的群体，使用 Ucinet 生成高产作者合作网络图谱，如图 3 所示，并对发文量排名前 15 的作者及其基本情况进行梳理（见表 3）。

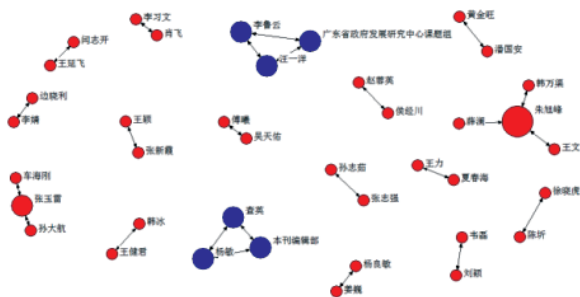


图3 基于 Ucinet 的我国智库研究作者共现网络

结合 Citespace 及 Ucinet 共现网络图谱及表 3 统计结果，可以归纳出我国智库研究的机构及人员力量分布特点：第一，以作者发文量为视角，

发文量最多的作者是王文（28 篇），发文量大于 8 篇的其他 6 位作者分别是王莉丽（15 篇）、朱旭峰（14 篇）、李伟（13 篇）、韦磊（8 篇）、薛澜（8 篇）及徐晓虎（8 篇），发文落于（4~7）区间的作者分别有 12 位、20 位、8 位及 3 位，反映出我国智库研究领域领域长期、系统地进行研究的核心人员数量偏少的特点；第二，以作者合作为视角，从整体上看我国智库研究的合作情况少，合作团体小，大多在 2~3 人之间，且多为机构间合作。最大的合作团体以朱旭峰为中心，薛澜、王文及韩万渠都与其有合作关系，其中，朱旭峰、薛澜都来自于清华大学公共管理学院，韩万渠来自河南师范大学公共政策与社会管理创新研究中心，王文来自中国人民大学重阳金融研究院，表明三所院校在智库研究上有交叉合作。其次的合作团体分别是来自广东省政府发展研究中心课题组的汪一洋、李鲁云和来自《决策》杂志编辑部的杨敏（湖南省教育科学研究院）、查英。说明我国智库研究领域尚未形成具有影响力的作者群；第三，以机构发文量为视角，发文量排名前十的机构分别是中国人民大学重阳金融研究院（25 篇）、中国国际经济交流中心（14 篇）、国务院发展研究中心（10 篇）、清华大学公共管理学院（9 篇）、浙江省社会科学院图书馆（7 篇）、上海社会科学院智库研究中心（7 篇）、中国科学院自然科学史研究所（6 篇）、南京航空航天大学经济与管理学院（5 篇）、南京大学国际关系研究院（5 篇）及山东社会科学院（5 篇）。中国社会科学院并未出现在排名中，因其以二级单位署名时，下属单个研究院（所、中心）发文量较少。从统计的机构类别来看，可分为五大类，分别是大学、社科院、中科院、国务院及各地发展中心，其中机构数量最多的为大学。由四川社会科学院和中国科学院成都文献情报中心联合发布的《中华智库影响力报告（2015）》评选出了

综合影响力排名前 10 位的中国智库^[5]，分别为：中国社会科学院、清华大学、北京大学、中国科学院、中国人民大学、复旦大学、中共中央党校、上海社会科学院、国务院发展研究中心、中国（海南）改革发展研究院，根据机构统计结果，发现以上机构发文数量均排名靠前；第四，以学科背景为视角，我国智库研究力量主要分布在公共管理类、政治学类、社会学类、教育学类以及经济管理类等五大领域，具有交叉性学科背景的机构及作者也有所贡献。另外，智库机构所属的研究人员也在关注、探讨并付诸实践，这在一定程度上反映了我国智库研究的知识来源和学术视野。

表 3 我国智库研究主要作者及所属机构

序号	作者	所属机构	文献量
1	王文	中国人民大学重阳金融研究院	28
2	王莉丽	中国人民大学国家发展与战略研究院；中国人民大学新闻学院	15
3	朱旭峰	清华大学公共管理学院	14
4	李伟	解放军国防科学技术大学信息系统与管理学院	13
5	韦磊	中国地质大学（北京）思想政治教育学院	8
6	薛澜	清华大学公共管理学院	8
7	徐晓虎	南京航空航天大学经济与管理学院；中共淮安市委办公室	8
8	杨良敏	中国发展观察杂志社编辑部	7
9	吴育良	浙江省社会科学院图书馆	7
10	李国强	国务院发展研究中心	7
11	刘颖	国际关系学院公共管理系	6
12	李树林	管理观察杂志社编辑部	6
13	张志强	中国科学院国家科学图书馆兰州分管	6
14	陈圻	南京航空航天大学经济与管理学院	6
15	陈广猛	南京大学国际关系研究院	6

5 我国智库研究的关键词及主题聚类分析

5.1 高频关键词统计分析

关键词是作者对文献内容的提炼和总结，是最能直接反映和概括一篇文献研究主题和内容的题录信息，也是读者快速了解论文主题的内容单元。表 4 列出了我国智库研究出现频次最高的前 20 个关键词（剔除无意义的关键词），分别有：表达智库功能的关键词“决策咨询”、“政策研究”、“决策科学化”等表明智库是为政策服务的；表达智库相关政策的关键词“中国特色”、“全面深化改革”等表明自十八大以来，建设中国特色新型智库成为全面深化改革的一部分；表达智库名称的关键词“研究机构”、“布鲁金斯学会”、“兰德公司”、“胡佛研究所”、“咨询机构”等表明智库的主体是研究机构，目前被关注最多的智库是布鲁金斯学会和兰德公司等知名智库；表达智库成果的关键词“研究成果”、“治理能力”、“经济发展”、“国家战略”等表明向政府提供提高治理能力及经济、外交实力的决策方案是智库研究的成果体现。

表 4 我国智库研究的高频关键词

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	中国特色	269	11	中国社会科学院	56
2	决策咨询	260	12	决策科学化	54
3	研究机构	144	13	外脑	45
4	研究成果	138	14	国际问题研究	42
5	布鲁金斯学会	94	15	胡佛研究所	41
6	全面深化改革	92	16	新型智库	40
7	政策研究	61	17	经济发展	40
8	治理能力	59	18	咨询机构	39
9	兰德公司	57	19	学术研究	38
10	国际经济交流	56	20	国家战略	36

5.2 高频关键词共现聚类图谱分析

文献通过引证行为来实现知识转移和传递,因此,常用高频关键词的共现分析来展现学科领域的研究热点。利用 Ucinet 可生成高频关键词共现图谱,如图4所示。通过聚类显示的颜色可以看出,我国智库研究的高频关键词形成了8个类别,分别涉及智库的定义、分类、机构、职能、运营、内部结构、外部环境及影响力,通过归纳、总结,本文提炼出4个智库重要的研究方向、主题和热点。

(1) 智库角色及功能定位

伴随着数字化、信息化和全球化时代的到来,智库已经成为政府部门决策过程中不可或缺的重要力量,是国家“软实力”和“话语权”的象征和标志,引领着决策专业化和科学化发展趋势。智库是技术进步和知识创新的物化载体,是社会发展到一定程度的必然结果。作为现代领导决策体制的重要组成部分,智库的作用在于填补了当代领导职责与其能力之间的差距,提高了决策的科学化水平^[6]。智库的任务是:提供咨询,为决策者献计献策、判断运筹,提出各种设计;反馈信息,对实施方案追踪调查研究,把运行结果反馈到决策者那里,便于纠偏;进行诊断,根据现状研究产生问题的原因,寻找解决问题的症结;预测未来,从不同的角度运用各种方法,提出各种预测方案供决策者选用。总的来看,智库的功能表现为:将可获得资料、数据以及其他资源提炼为可参考的文本或思路,保证决策思维符合客观实际,在比较中形成最佳方案,以独立视角提出改进建议。

(2) 智库运作与影响力

现代意义上的智库最早诞生于美国,而后在世界各地普及开来。在美国的政治体制下,智库被称为行政、立法、司法之外的“第四部门”,或“第五种权力”。在制订政策的时候,智库拥

有相当的话语权和影响力。智库利用多样化的运作机制以达到扩大知名度和影响力的目的,不同的智库各施所长,各展其能。其中,与媒体建立联系是智库力图发挥影响力极为重要的一条途径^[7]。智库与媒体、非政府组织以及其他利益集团一起共同构筑了政府决策的“外部权力圈”,通过多渠道的影响力建设来保证研究的独立性,利用系统化的运作机制来获得可持续发展的内外动力。

(3) 美国智库研究

从国内学者的研究主题来看,包括兰德公司、布鲁金斯学会、斯坦福大学胡佛研究所在内的著名智库是学者们关注的重点,从不同角度研究了作为非政府组织的智库如何发挥着政府“外脑”的作用。美国智库之所以能对外交政策、教育政策以及其他政策的制定产生重大影响,“旋转门”机制是最重要的原因之一。“旋转门”是指智库从业人员成名之后,被吸纳到政府部门从事专业化工作,直接作用于美国的对外政策^[8]。美国智库研究人员关注的重要内容包括战略、能源、实力等核心领域,并将中国问题研究同美国对外政策以及全球战略相联系。目前很多美国智库在中国设立了办事处,甚至与中国一些大学联合建立了研究机构,并研究热点集中在中国的发展道路、中国在国际政治经济特别是在经济危机下发挥的角色与作用、中国的国内社会发展等三个方面。

(4) 中国特色新型智库建设与发展

2013年11月12日,中共中央十八届三中全会首次提出“加强中国特色新型智库建设,建立健全决策咨询制度”的国家战略,这充分反映出我国决策机制科学化和民主化水平在逐步提高的现实。目前迫切需要建设一批具有中国特色和创新理念的专业化、高影响力智库,自觉代表中国核心利益,为政府决策提供高质量的智力支持。建设中国特色新型智库,应当从国家治理能力现代化的战略高度去认识智库发展的体制和文化环境,不但要了解欧美发达国家智库建设的运行机

制和管理模式，还要立足于中国国情，处理好官办性与民间性、政治性与独立性、单一性与多元性等多方面协调关系^[9]。在研究中坚持理论与实践相结合的原则，探索出一条符合本国国情和国家需要的特色路径，并以此作为检验智库建设水平的标准。

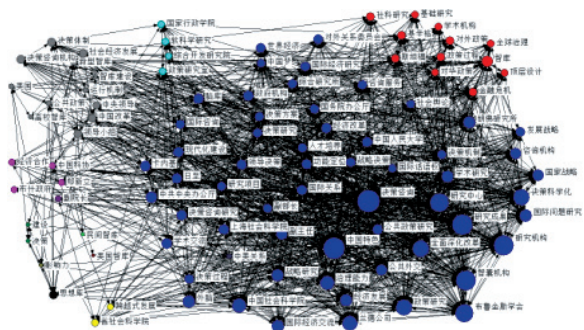


图 4 基于 Ucinet 的我国智库研究高频关键词共现聚类图谱

5.3 热点主题演进图谱分析

为进一步揭示我国智库研究热点的变化情况，本文使用 Citespace 软件的 Timezone 功能对关键词的演变进行可视化展现，如图 5 所示。可以看出，我国智库研究大致经历了三个阶段：从智库的内涵及外延研究到欧美智库发展模式研究，再到中国特色新型智库建设研究，每个时期内的核心关键词数量不均等，呈现出两头多、中间少的动态演化过程。

1981~1995 年之间，我国智库研究偏向理论基础，从智库的定义、分类、功能等方面入手（相关关键词有“研究机构”、“组织结构”、“决策机制”、“功能定位”、“成果评价”等），深入探讨智库的决策作用及影响力（相关关键词有“决策咨询”、“治理能力”、“决策科学化”、“国家战略”、“社会经济发展”等）。1996~2005 年之间，我国智库研究开始关注国外智库的发展，希望通过借鉴国外智库模式的优秀经验（相关关键词有“布鲁金斯学会”、“兰德公司”、“胡

佛研究所”、“美国”、“运行机制”、“对华政策”、“国际咨询”等），为我国智库的发展及综合国力的提升给予指导和支持。2006~2015 年之间，智库研究的热度逐渐增长，在已有的智库理论研究和国外经验的基础上，探索中国特色新型智库的建设问题显得尤为迫切^[10]。这一国家战略一经提出，迅速引起了社会各界的广泛讨论，短期内涌现了丰富的理论研究成果，也上马了目标明确的新建项目（相关关键词有“中国特色”、“新型智库”、“国家战略”、“顶层设计”、“中国梦”、“经济改革”、“国际话语权”等）。而值得深思的问题是，这些理论研究是否与实践路径相统一，这也是当下中国智库研究者们需要深入探讨、认真论证和反复推敲的重要议题。

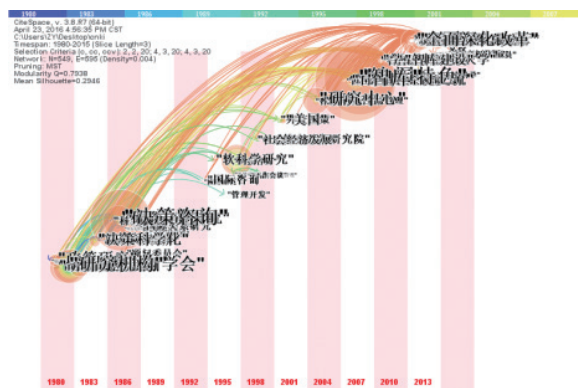


图 5 基于 Citespace 的我国智库研究主题演进图谱

6 结论

智库研究是近年来我国学术界兴起的前言课题，本文从计量及可视化分析的视角，揭示和评价了我国三十多年来智库研究的发展态势，得出以下主要结论：（1）在我国，智库研究文献数量呈上升态势，近两年增长较快；（2）智库的研究具有多学科性和多专业领域、多类型等特征；（3）集中发表智库研究文献的期刊较少，不同的期刊发文量差距较大，优秀期刊占比大，但核心期刊少；（4）在智库领域长期、系统地进行研究的作者偏

少,机构及其所属作者离散程度较高,合作团体少且小,多为机构内合作;(5)高频关键词多表达智库功能、相关政策、机构名称和研究成果;

(6)我国智库的研究主要集中在4大领域:智库角色及功能定位、智库运作与影响力、美国智库研究以及中国特色新型智库的建设与发展;(7)我国智库研究大致经历三个阶段:从智库的内涵及外延研究到欧美智库发展模式研究,再到中国特色新型智库建设研究。

综上所述,虽然我国智库研究领域处于起步阶段,发展还不成熟,但近两年已经出现蓬勃发展的势头。当前,智库建设已经上升为国家层面的战略需求,可以预计,在未来几年,智库研究领域的理论研究、建设实践等各类相关研究成果会越来越多。

参考文献

[1] 朱旭峰. 构建中国特色新型智库研究的理论框架[J]. 理论参考, 2015(1):22-24.

[2] 唐果媛, 吕青. 我国智库研究文献的计量分析[J]. 智库理论与实践, 2016, 1(1):31-41.

[3] 袁红, 许秀玲. 基于 Web of Science 的信息资源管理研究的知识图谱分析[J]. 情报杂志, 2012(12):58-64.

[4] 孙志茹, 张志强. 思想库的历史沿革与发展[J]. 情报杂志, 2011, 30(1):37-41.

[5] 中华智库研究中心. 中华智库影响力报告(2015) [EB/OL]. [2016-4-20]. <http://www.docin.com/p-1383891772.html>.

[6] 王英津. 论智囊机构的现代角色及其在我国的发展[J]. 理论探讨, 2003(6):85-87.

[7] 任晓. 第五种权力——美国思想库的成长、功能及运作机制[J]. 现代国际关系, 2000(7):18-21.

[8] 王莉丽. 美国智库的“旋转门”机制[J]. 国际问题研究, 2010(2):13-18.

[9] 李国强. 对“加强中国特色新型智库建设”的认识和探索[J]. 理论参考, 2015(1):17-21.

[10] 唐果媛, 吕青. 我国智库研究文献的计量分析[J]. 智库理论与实践, 2016, 1(1):31-41.