

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2016.06.012

国外知识管理研究现状及热点分析

奚洋洋, 宋娜, 王东雨
(河北大学管理学院 河北 保定 071002)

摘要: 知识管理是近年来新兴的一门交叉性学科, 通过利用可视化分析软件 CiteSpace 对国外近十年来知识管理相关文献进行分析, 发现目前国外知识管理研究的主要内容分为: 知识管理的研究视角、相关技术、管理模型、知识共享与集成以及知识服务与创新等, 并在此基础上对这些研究热点做了进一步的阐述, 希望通过总结国外知识管理研究的主要内容, 对国内知识管理的研究提供一些参考借鉴。

关键词: 知识管理, 热点分析, 现状分析

中图分类号: G254

Analysis of Status and Hot Topics on Knowledge Management in Foreign Countries

XI YangYang, SONG Na, WANG DongYu
(School of Management, Hebei University, Baoding 071002, China)

Abstract: Knowledge management is emerging in recent years as a cross-disciplinary. With the visual analysis software—CiteSpace, this paper analyzed the foreign knowledge management related literature over the past decade, and figured out that the main contents of the knowledge management in foreign countries focused on the following aspects: the perspectives of knowledge management, relevant technology, management model,

作者简介: 奚洋洋 (1990-), 女, 汉族, 河北大学硕士研究生, 研究方向: 信息资源管理; 宋娜 (1992-), 女, 汉族, 河北大学硕士研究生, 研究方向: 信息资源管理; 王东雨 (1991-), 男, 汉族, 河北大学硕士研究生, 研究方向: 信息服务, 数据可视化, 智慧医疗。

knowledge sharing and integration, as well as the knowledge service and innovation. The paper gave a brief overview from these aspects and also provided some reference for the future study of domestic knowledge management by summarizing the main contents of the study in the foreign countries.

Keywords: Knowledge management, hot topics analysis, survey of current situation

知识管理 (Knowledge management) 概念出现在上世纪 80 年代, 最先是由企业界提出, 目的是将信息与企业集体智慧知识 (包括显性和隐性知识) 以及人类的创新能力有机的结合起来, 从而在竞争中赢得优势, 得以生存。普遍意义上的知识管理就是确保知识的积累、获取、导航、开发、创新和保存, 实现显性知识和隐性知识的共享, 促进知识创新并最大限度地激发智力资源的过程。随着知识经济时代的到来, 知识管理不在只是一种管理时尚, 更多的是成为一门新兴学科 [1], 并不断延伸扩展到多个领域, 受到各界广泛的重视。

1. 国外知识管理研究发展概况

国外对知识管理的研究起步较早, 研究成果影响较大, 文章运用软件 CiteSpace 对国外知识管理相关文献进行分析并绘制知识图谱, 探讨知识管理研究的主要内容和知识结构, 以直观地展现学科领域知识的宏观结构和信息全景, 研究热点

和前沿动态, 为国内研究知识管理的研究者提供一些借鉴与思考。

1.1 数据来源

以 Web of Science 数据库为数据来源, 检索时限定条件为 Web of Science 核心合集, 以 “knowledge management” 为主题词, 文献类型选择 Article, 时间跨度定为 2006 年 -2015 年, 检索时间为 2016 年 2 月 15 日, 得到检索结果共 4760 条记录 (记录内容选择全记录与引用的参考文献, 文件格式保存为纯文本, 文件名称改为 download_xx 形式, 以便 CiteSpace 软件分析可用)。

1.2 基于 Citespace 的可视化分析

1.2.1 文献计量分析

知识管理研究类文献被引频次总计 38010 (去除自引为 31465), 施引文献总计 25119 (去除自引为 23029), 文献分布情况如图 1 和图 2 所示:

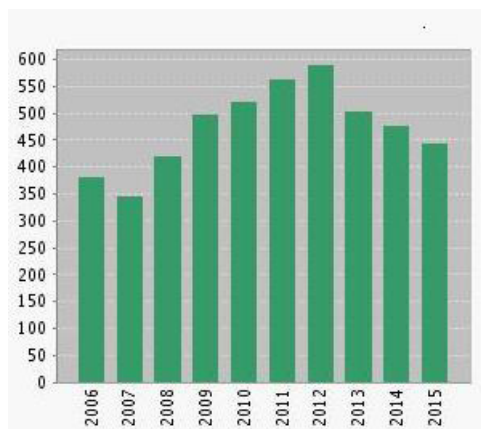


图 1 每年出版的文献数

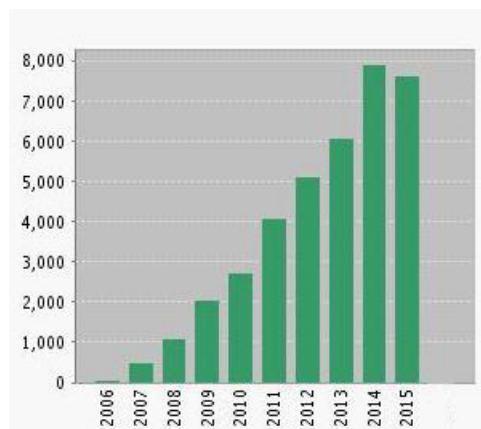


图 2 每年的引文数

从图 1 中可以看出 2006 年 -2015 年出版的文献数呈现波浪式的起伏, 2006 年 -2007 年出版文献数量呈下降趋势, 2007 年 -2012 年出版文献数量呈上升趋势, 2012 年之后再次呈现下降趋势, 而图 2 中每年的引文量一直呈现增长趋势, 说明尽管出版文献少了, 但是对于知识管理的研究一

直保持着较高的关注度, 学科呈现较稳定的快速发展态势。

1.2.2 重要学科领域分析

在 CiteSpace 节点选项中选择“术语”和“学科主题”节点, 绘制学科领域图谱, 如图 3 所示:

图谱中各节点表示知识管理研究所涉及到的

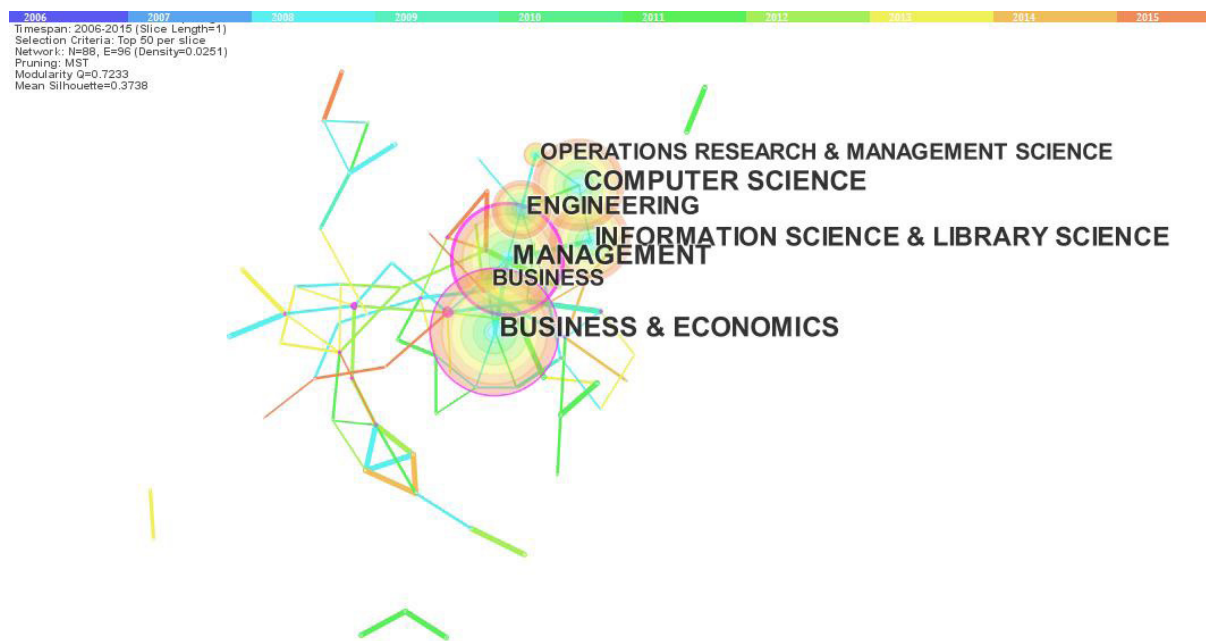


图 3 知识管理研究的学科领域分布

专业领域, 连线表明各领域之间存在交叉关系, 不同颜色的连线对应不同的年份, 节点的大小代表各学科内文献数量及被引频次, 从而反映出知识管理研究在各领域学科中的重要程度。按文献被引频次从大到小排列, 形成明显的六大聚类, 分别为企业经济学、管理学、计算机科学、情报图书馆学、工程和商学, 其中企业经济学和管理学两个节点处有紫色外圈重点标注, 说明知识管理研究对这两个领域的研究正在成为该研究发展的焦点, 学科内的文献也在增长。由图谱可知, 当前国外知识管理研究主要集中在上述领域中, 目前已形成大量优秀研究成果, 形成了各学科之

间联系紧密, 研究内容趋于融合的研究态势。图谱形成的聚类结果不仅与检索自动生成的引文分析报告内容出入甚微, 也与知识管理活动最先由企业界提出并得到广泛应用的现实相吻合。

1.2.3 研究前沿知识基础分析

研究前沿的知识基础是学科领域发展成熟的基石, 其知识体系是比较系统和稳定的, 通过知识基础的分析可以明确预测研究前沿和动态趋势^[2]。选择“参考文献”为分析节点, 构成基于文献共被引的知识图谱, 得出研究知识管理的奠基性重要文献, 以展现该学科知识基础的不断演进过程。如图 4 所示:

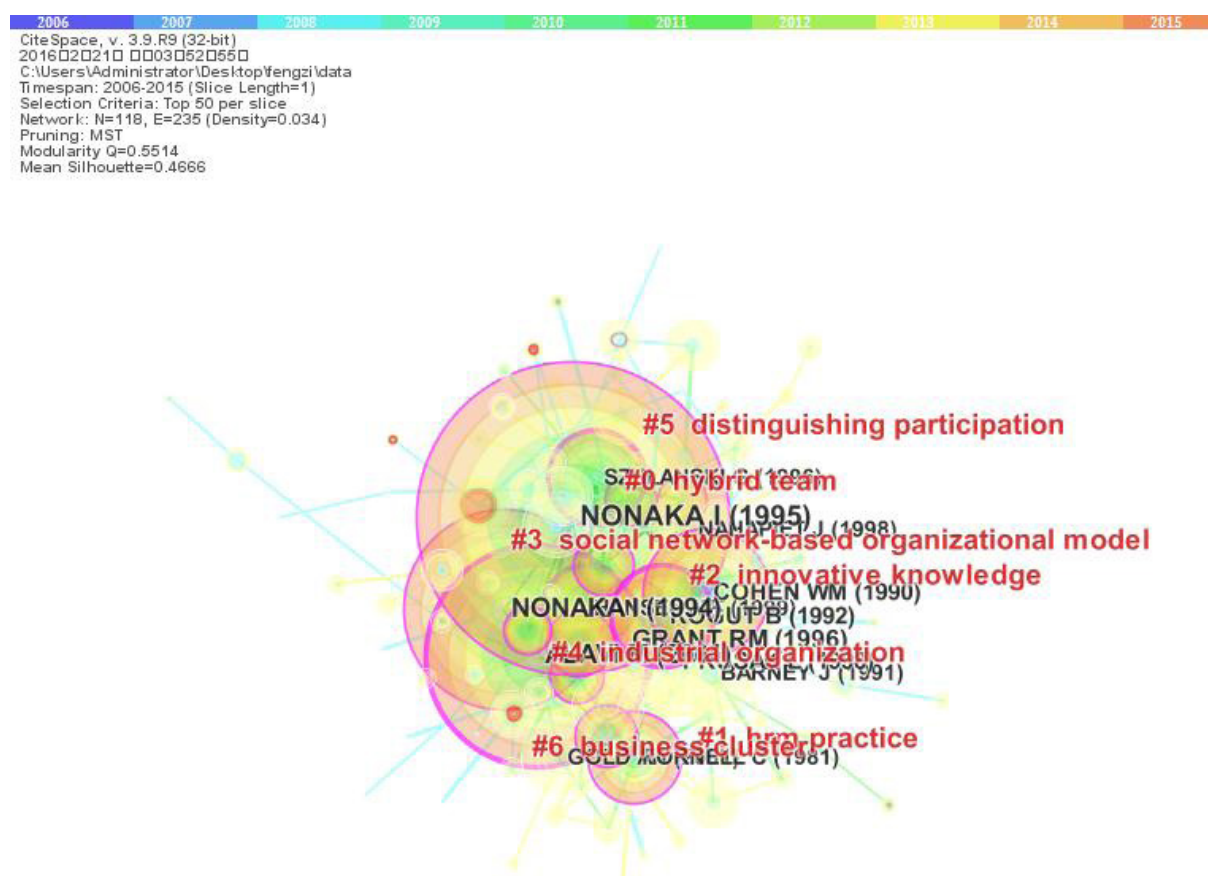


图4 基于文献共被引的网络知识图谱

基于文献共被引的网络知识图谱，选择从关键词中摘取聚类名称，根据文献之间的共被引关系形成若干聚类，同一聚类文献中的研究内容和专业性质比较接近，不同聚类之间虽有交叉亦有明显区分。图谱中圆形面积较大的节点是关键节点，其被引频次和节点中心度较大，并有紫色外圈标注，备受学者的关注和引用。另外，从图谱中可以发现个别节点处有红色圆环，表示引文数量明显激增，其中 Davenport T、Zack MH、Blackler F 和 Tiwana A 等作者的文献被引频次明显增多，说明文献中所讨论的问题受到越来越多的重视，在知识管理研究方面的研究成果得到学者的高度认可，国内相关方向的研究学者应该关注以上作者的研究成果，充分吸收其文章中的精华并结合自身研究工作实际，将其转化为研究成果。

1.2.4 研究热点分析

关键词是一篇文献研究内容的精炼浓缩，虽然占据的比重很小，但却指向主要的研究主题，选择“关键词”为节点，运行后生成关键词共现网络知识图谱，如图5所示：

图谱中，每个节点代表一个关键词，节点越大表明关键词出现次数越多，连线越粗表明关键词之间联系越紧密，从图中可以看出国外知识管理研究关键词之间的联系是比较密切的，节点之间的连线也是比较紧密的，客观说明了国外的知识管理研究学科内各研究主题之间的紧密程度，而图5中紫色圆环的节点是关键突显词，表明该关键词在近期内出现次数较多，代表学科领域内近期快速发展的现况，追踪国际学科发展前沿也应该关注关键词的突显词，结合突显词进行热点分析更加科学严谨。根据社会网络分析理论，节

国外知识管理研究现状及热点分析

点中间中心度的大小代表其在网络中的作用大小和地位高低，数值越大与周围节点联系越强且影响越大，文章取关键词中心性数值在 0.1 以上的节点，按其大小顺序排列分别为：视角、技术、设计、性能、管理、创新、成功、企业、吸收能力、模型、能力以及策略等关键词（见表 1），

表明国外知识管理在这些方面的研究成果颇为丰富。国内知识管理研究应该要紧跟国外研究步伐，但又不能亦步亦趋，生硬照搬国外的研究成果，应该结合我国知识管理研究现状和国情需要，增强国内外学科交流频次，取其精华，去其糟粕的吸收国外先进的研究成果，为我所用。

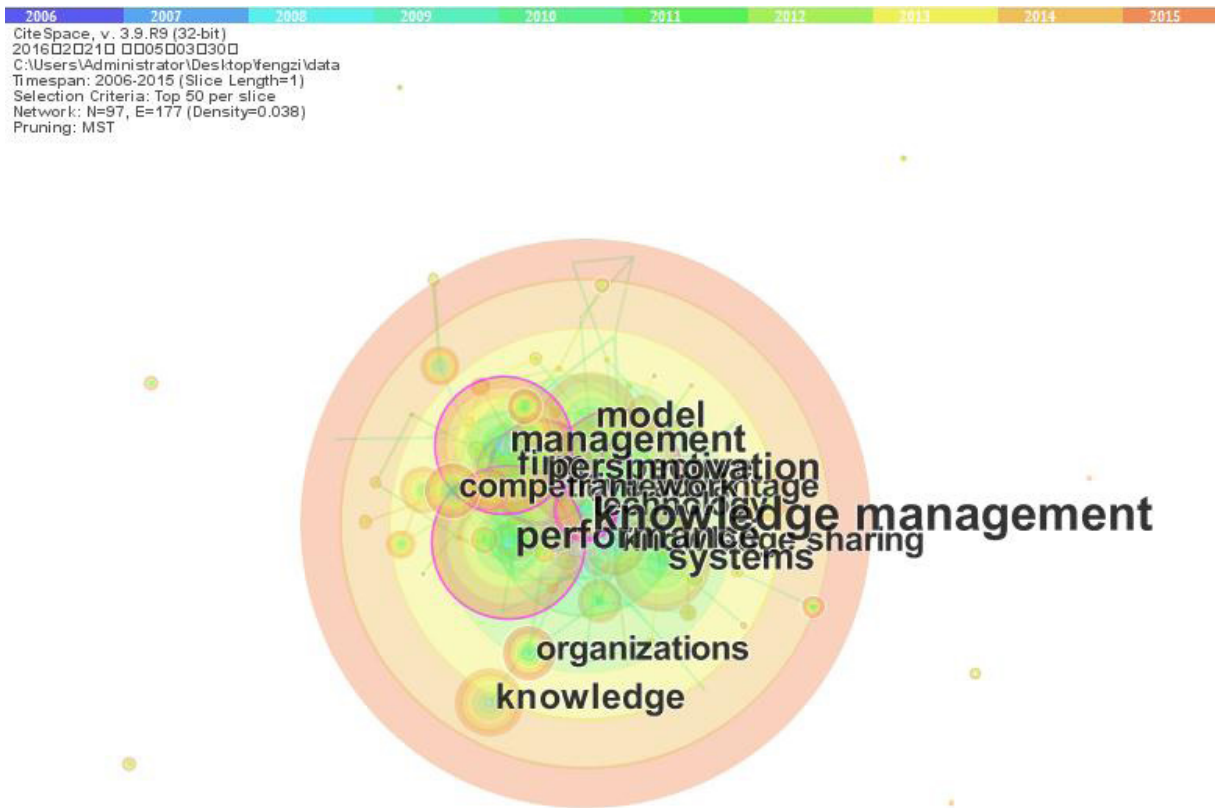


图 5 基于关键词共现的网络知识图谱

表 1 关键词共现中间中心度排列表

中心度	频次	关键词
0.22	307	视角 (perspective)
0.22	193	技术 (technology)
0.18	138	设计 (design)
0.16	479	性能 (performance)
0.15	416	管理 (management)
0.15	394	创新 (innovation)
0.13	81	成功 (success)
0.12	227	企业 (firm)
0.12	108	吸收能力 (absorptive-capacity)
0.10	310	模型 (model)
0.10	132	能力 (capabilities)
0.10	118	策略 (strategy)

2 国外知识管理研究热点探讨

关于国外知识管理研究热点的探讨,参考上文的研究热点分析结合以往研究文献成果以及上文中心度指数,本文总结为四个方面来分析:研究视角,技术视角,模型研究,知识共享与集成。下文便是从四个视角分别对其进行探讨。

2.1 知识管理研究视角

知识管理作为一门新兴的学科,不同专业背景的学者对其研究有着不同的理解,由于学者的不同专业视角,对知识管理的研究也会着眼于不同的视角,综观国外学者对知识管理研究的不同认识角度,归纳总结为以下部分:

资本要素视角,促进高效管理。在组织管理过程中,需要人力、资源、技术和设备等多种要素的共同作用,知识作为一种无形资产,对组织管理的有序进行具有重要推动作用,有利于实现组织的高效管理^[3];战略策略视角,确保达成目标。根据知识的显性和隐性两种本质特性,有针对性地制定战略分析方法,了解或预测竞争对手的动向,以便及时做出反馈和应对策略,增强组织核心竞争力并确保预期目标的实现^[4];组织行为视角,激发知识创新。组织成员所有智慧的集合推动组织的快速发展,组织又潜移默化地影响着每个成员不断上进,要全面系统地了解组织知识管理的运作,在关注管理结构和策略方法的同时也应考虑组织行为层面的因素,从而激发新知识的再创造;应用实施视角,指导管理实践。知识管理的目的是得到应用实践,要明确知识管理的内涵及其重要性,研究其在各领域、各行业中的具体应用,评估其绩效,依据管理实践提出特定的管理方法,发挥知识管理的应用价值^[5]。

2.2 知识管理相关技术

知识管理需要信息技术的有力支撑,才能实

现对知识的表达、组织、存储、获取和应用。知识管理借助信息技术可以方便组织内人员获取所需知识,有利于组织内知识的存储和保护,也可以加强数据信息之间的联系,确保其准确性和完整性,实现人员与组织以及组织内部之间显性知识和隐性知识的转化与共享。

早期最先出现的知识管理技术是决策知识系统和人工智能技术,通过人机交互,协助人们做出最优决策,解决结构化或半结构化问题。随着知识管理的发展,逐渐形成了一整套的知识管理技术支撑体系,涉及多方面的信息技术,如计算机技术、数据库技术、信息通信技术、虚拟技术、自动化控制技术、本体技术和专家分析技术等。后来,又开发出以各种现代化信息技术为基础的信息通信系统、人机交互系统、基于同行评议的wiki知识库^[6]以及基于专家查寻机制的“科技研究人员知识门户”原型系统^[7]等。知识管理技术在促进知识管理向信息化和网络化方向发展的同时,也促进了显性知识和隐性知识之间的转换与共享,解决异质系统中的知识检索问题,方便组织人员通过网络获取所需知识。

2.3 知识管理模型研究

研究知识管理的主要范式之前需要研究知识管理的模型,但因其关注焦点问题的不同,目前尚未形成统一规范的框架结构模式。综观国外知识管理模型的研究,可总结归纳为两类:规范型模型和实证型模型^[8],这两种模型并不是非此即彼,而是相互借鉴、趋于融合。

具体来说,目前最普遍的知识管理模型有基于知识和基于知识管理工具两种管理模型。基于知识的管理模型中最具代表性的是由日本学者Nonaka提出的SECI模型,主要研究显性知识和隐性知识之间的转化、运用和创新,形成知识创新模型;基于知识管理工具的知识管理模型以“如何实现知识管理”为核心,Nonaka与Konno在

知识创新模型的基础上进一步提出了显性知识和隐性知识之间的四种转化、传递关系，即显性—显性、显性—隐性、隐性—显性和隐性—隐性，从交流环境、框架结构、组织知识和管理流程中实现知识管理的升华。

2.4 知识共享与集成

知识经济时代，知识是获得组织竞争优势的有力法宝，是企业长期保持成功的重要资产，在知识经济环境下，企业开始依循知识管理思想来制定管理策略并采取知识管理行动。

知识管理得以有效实施的前提是了解员工，能激励员工，培养知识共享的文化，伴随整个组织的发展过程而不断集成共享知识。William^[9]等人基于社会理论和经济理论的理念，分析验证企业员工知识共享在管理控制和社会交流两种策略途径下的不同反应效果，结果证明管理控制和组织支持对知识共享具有积极的推动作用。Nadene^[10]等人则以不同的文化背景为切入点，研究南非多文化影响下知识共享的情况，发现非洲在知识共享中更多充斥着的是权利意味，知识变成了证明其价值的衡量尺度。继知识共享之后，知识集成是知识管理研究的又一个研究热点，Fang Hung^[11]等人通过列举案例，分析并总结了知识集成的过程模型，发现实验活动的介入可以很好地扩展知识集成流程的周期。

2.5 知识服务与创新

知识服务是以用户需求为驱动，以问题解决为目的，积极为用户提供有用信息、知识内容及获取手段的个性化服务。在知识经济时代，创新对于知识管理的长期发展是至关重要的，知识管理必须通过创新来提升性能，应用动态知识管理理念来创建新的服务流程，以便更好地满足用户需求^[12]。

在数字化与网络化的背景下，基于技术创新

的激励，知识服务逐渐替代信息服务成为新的发展趋势，并成功构建用户驱动的公共集成信息服务平台。另外，有研究者提出一个概念性的框架，通过实证研究方式分析社会资本、知识管理与服务创新之间的关系^[13]，结果表明社会资本不仅积极影响知识管理与服务创新，知识管理对服务创新同样有很大的积极影响，知识管理在该模型中作为一种重要的中介而存在。因此，如何为用户提供便捷、有效、个性化的知识服务是未来知识管理发展必须面对、亟需解决的研究热点问题。

3 结语

综上所述，知识管理的研究内容之深，研究范围之广，充分说明知识管理不仅仅是从信息管理向知识管理的简单过渡，而是已经发展成为一门学科，且涉及到多个研究领域，其思想贯穿于研究的整个过程之中^[14]。对于知识管理的研究国内起步较国外晚一些，研究成果的影响力和研究范围相较国外还有一段距离，但是可以看出近些年来我国在知识管理研究方面相较以往发展，已经取得了很大的进步，发文量也在不断增加^[15]。在知识经济时代，大数据盛行，要想国内知识管理获得更好、更快的发展，我们要充分利用各种知识，包括显性的、隐性的等，善于挖掘有用的信息，在有限的信息资源、知识范围内，达到资源利用最大化，创造更大的价值和意义。

参考文献

- [1] 盛小平, 刘泳洁. 知识管理不是一种管理时尚而是一门学科——兼论知识管理学科研究进展 [J]. 情报理论与实践, 2009, 32(8):4-7.
- [2] 任红娟, 张志强. 基于文献计量的科学知识图谱发展研究 [J]. 情报杂志, 2009, 28(12):86-90.
- [3] Ernesto G L, Lucia R A, Peter H. Identifying Future Research Directions

in Knowledge Management from a Latin American and the Caribbean Perspective: An Exploratory Study[C]//15th European Conference on Knowledge Management (ECKM).2014: 1183-1192.

[4]Young M L, Kuo F Y, Michael D M. To Share or Not to Share: A Critical Research Perspective on Knowledge Management Systems[J]. European Journal of Information Systems, 2012, 21(5):496-511.

[5] Huang C E, Chen Y C, Chen F G. Research on Knowledge Management with Innovation Performance Based on Information Technology Organizational Culture Perspective[M]// Advances in Computer Science, Environment, Ecoinformatics, and Education. Springer Berlin Heidelberg, 2011:1608-1611.

[6] Kingprofile W R. IT Strategy and Innovation: Recent Innovations in Knowledge Management[J]. Information Systems Management, 2007, 24(1):91-93.

[7] Yang K W, Huh S Y. Automatic Expert Identification Using a Text Categorization Technique in Knowledge Management Systems[J]. Expert Systems with Applications, 2008, 34(2):1445-1455.

[8] 吴晓波, 郭雯, 刘清华. 知识管理模型研究述评[J]. 研究与发展管理, 2002, 14(6):52-58.

[9] King W R, Marks P V. Motivating Knowledge Sharing Through a Knowledge Management System [J]. Human Resource Management, 2008, 36(3):131-146.

[10]King N, Kruger N, Pretorius J. Knowledge Management in a Multi-Cultural Environment: A South African Perspective[J].New Information Perspectives, 2007, 59(3):285-299.

[11] Liao D H, Sarabandi K. An Empirical Study on Knowledge Integration, Technology Innovation and Experimental Practice[J]. Expert Systems with Applications, 2008, 35(1-2):177-186.

[12] 唐章蔚, 王连英, 王珣. 微型知识管理的障碍与策略研究[J]. 图书情报知识, 2016(4):102-109.

[13] JIAN Z Q, Liu Y. Social Capital, KnowledgeManagement and Service Innovation Performance- Eeidence from South China[J]. International Conference on Strategic Management Location, 2014:328-334.

[14] 王景丽. 1999年-2013年中国图书馆知识管理研究热点概览[J]. 农业图书情报学刊, 2016, 28(8):73-76.

[15] 许晶晶, 徐辛酉, 覃艳超. 问题与转型——中国知识管理研究评述[J]. 广西教育学院学报, 2016(3):97-103.