



情报工程须统合精益分析和高阶分析

大数据的研究和产业化发展激发了分析方法及应用的繁荣。一般层面传统的分析手段，尽管还相当管用，但已显然无法适应新形势发展的需要。多种分析手段、方法、模式、软件、系统、平台开始应运而生。有两类分析方法应用趋势特别值得情报分析、情报工程予以关注：一类是强调较为简约、敏捷和适宜的精益分析（lean analytics）；另一类则是强调应用前沿技术手段的高阶分析（advanced analytics）。分析和综合是科学方法及知识加工中基本的操作。分析先于综合，定性基于定量，逻辑高于因果，理论源于实验，这是知识进步的常规，也是数据分析、情报分析的基本遵循。随着大数据、云计算发展的到来，各种分析方法、信息整合模式登堂入室。原有多是在情报分析领域应用的高阶分析方法，现在也降阶应用到数据分析层面。这其中，精益分析、高阶分析并非指单纯的某一类数据或信息分析方法，而是有特定目标或功能指向的一整套方法或一类方法群，是当下正在生成的数据或情报加工模式，内容不断丰富，并且有着越来越多的用户群体。各种方法的融合运用，让数据展示出更强的表现力、感染力；让情报有了更高的精准度、适宜度。

当前，数据分析与情报分析是方向相同，质性略有不同的业务；两者有着各自不同的应用场景，即便是在相同的定量方法框架下，两类分析也有相当不同的前提条件和边界条件设置。但是

现在我们看到情形是：两类分析之间正在不断地交互和迭代，严格区别数据分析与情报分析之间的差别已不重要，对于搜索、网约、知识问答等这样的业务模式，数据就是情报；对于现场管理、仿真模拟、虚拟应用等场景，情报就是数据。而且正在生成的发展趋势，以及一些更为突出的变革因素都加剧了这一模糊处理，如开源开放的科技创新、跨界协同的应用开发、交叉融合的内容与媒体、大规模频繁的市场颠覆、扁平化的组织形态、社交化平台化的业务群、大量涌现的瞬间决策需求等等。这些因素都在迫使人们加快提高在数据/情报分析方面的速度和质量，以适应新变化新要求。精益的理念讲求速度和效用，高阶的功能侧重深度和质量。情报工程需要围绕既定目标有效地统合精益分析和高阶分析，以及其它能带来速度和质量的各种分析模式。

情报工程要顺利地建设和发展，还须对数据、信息的膨胀性发展、分析手段和技术的迷信、滥用保持高度警惕。西方有一个不太厚道的小笑话讲：一个呆呆的统计员不幸淹死在平均只有两英尺的湖里。对数据分析技术的迷信、对情报方法的误用滥用都有很大可能导致不可救药的误判结果。伴随科技和产业变革的深入发展，数据信息泛在化、获取便捷化，人人都是数据源同时又是数据收集者，还兼任或大或小的数据分析师，也都会操作组合某些似然的分析方法，不远的将来还会加载一些富媒体融合、可视化、人工智能、脑机结合等所谓的高阶分析方法和技术。但这就是数据或情报分析的未来吗？人们还会在适宜时间适宜场合以适宜方式凝练适宜的情报吗？这样得出的结论经得起检验和批判吗？还会持续产生有启发有价值有温度可分享的思想吗？所有的疑问，都会把情报工程的各种议题引向建设开始的阶段。对一项工程而言，理念和设计亦即初心至关重要。情报理念和顶层设计是引领性的、贯穿性的，而情报工程体系和情报组织则要确保每个业务模块能够把初始理念贯彻到底。

刘琦岩

2018年12月于北京