



开放科学
(资源服务)
标识码
(OSID)

“新动能·新青年·新作为”：2024年科技情报 新青年学术会议综述

杨卓萱 赵晖 王彦妍

中国人民大学信息资源管理学院 北京 100872

摘要： [目的/意义] 2024年10月19日，由中国科技情报学会青年人才工作委员会、中国科学技术信息研究所主办，中国人民大学信息资源管理学院、《情报工程》编辑部承办的“2024科技情报新青年学术会议”在中国人民大学成功召开。本次会议旨在推动科技情报工作的高质量发展，聚焦面向国家战略和时代发展的情报理论研究、赋能情报用户的理论与实践探索、情报技术的创新发展路径以及紧跟时代的情报业务实践四个主题。 [方法/过程] 会议汇聚了科技情报领域的资深专家与中青年学者，共同探讨科技情报工作所面临的新形势、新问题、新挑战、新使命。 [结果/结论] 本次会议为学术交流和青年人才培养提供了良好的平台，为情报学术研究与实践应用相互融合创造了新机遇，为实现国家科技创新战略目标注入了新动能。

关键词： 科技情报；会议综述；情报理论；情报用户；情报技术；情报业务

中图分类号： G35

“New Momentum, New Youth, New Achievements”: A Review of the 2024 Academic Conference on New Youth in the Field of Scientific and Technical Information

YANG Zhuoxuan ZHAO Hui WANG Yanyan

School of Information Resource Management, Renmin University of China, Beijing 100872, China

Abstract: [Objective/Significance] On October 19, 2024, the “2024 Academic Conference on New Youth in the Field of Scientific and Technical Information” was successfully held at Renmin University of China, sponsored by the Youth Chapter, China Society for Scientific and Technical Information and the Institute of Scientific and Technical Information of China, and hosted by the School of Information Resource Management of Renmin University of China and the Editorial Office of Technology Intelligence Engineering. The conference aims to promote the high-quality development of scientific and technical information work, focusing on four topics: intelligence theory research for national strategy and development of the times, theoretical and practical exploration

基金项目 国家社科基金青年项目“媒体融合环境下用户健康信息搜索行为模式研究”（20CTQ023）。

作者简介 杨卓萱（2002-），硕士研究生，主要研究方向为信息行为；赵晖（2002-），硕士研究生，主要研究方向为信息行为、信息检索、人机交互，E-mail: zhaohui1127@ruc.edu.cn；王彦妍（1989-），博士，副教授，主要研究方向为信息行为、数字治理、数字人文。

引用格式 杨卓萱, 赵晖, 王彦妍. “新动能·新青年·新作为”：2024年科技情报新青年学术会议综述[J]. 情报工程, 2024, 10(6): 119-127.

of empowering intelligence users, innovative development paths of intelligence technology, and innovative practices of intelligence business that keep up with the times. [Methods/Processes] The conference brought together experts and young scholars in the field of Scientific and Technical Information to discuss the new situation, new problems, new challenges, and new missions facing scientific and technical information work. [Results/Conclusions] The conference provided a good platform for academic exchanges and young talent development, created new opportunities for the integration of intelligence academics and practices, and injected new momentum into the realization of the national science and technology innovation strategic goals.

Keywords: Scientific and Technical Information; Conference Review; Intelligence Theory; Intelligence Users; Intelligence Technology; Intelligence Business

引言

2024年1月31日,习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点”。从一五计划建立全国科技情报体系开始,科技情报行业始终围绕着国家科技创新发展的战略需求持续完善科技信息资源保障体系,创新情报理论和方法工具,协助制定科技战略、规划与政策^[1],助推我国的科技发展和创新。在二十届三中全会胜利召开以及新一轮科技革命和产业变革的双重背景之下,为了深入贯彻落实新质生产力的发展要求,夯实科技情报工作建设,推动科技情报工作者深化交流合作,构建高水平的科技情报人才体系,2024年10月19日,由中国科技情报学会青年人才工作委员会、中国科学技术信息研究所主办,中国人民大学信息资源管理学院、《情报工程》编辑部承办的“2024科技情报新青年学术会议”在中国人民大学成功举办。

本次会议主题为“新动能·新青年·新作为”,设置了嘉宾致辞、专家讲坛、获奖青年讲坛、专题对谈、学术盲盒等多项议程,吸引了来自高校、研究机构及企事业单位的百余位学者参会。会议开幕式由中国科学技术情报学会青年人才工作委员会主任、研究员刘志辉主持。中国科学技术情

报学会理事长戴国强和北京大学信息管理系教授赖茂生分别发表了学会领导致辞和学术致辞,指出青年学术力量是促进科技创新的重要力量,科技创新如何赋能新质生产力是情报工作者需要把握的关键,勉励青年人才“扎根成长”,并对本次会议的召开表示热烈祝贺。

1 沙龙环节

1.1 面向国家战略和时代发展的情报理论研究

“情报理论方法沙龙”聚焦情报学的目标使命、研究范式和新兴的理论发展方向,明晰情报理论的基础框架和研究边界,探讨情报学在大数据、人工智能等新兴技术环境下的演进路径,由杭州电子科技大学教授王琳主持。

在新时代、新环境、新技术、新战略的背景下,情报学的主要研究内容在不断变化,情报工作的重点也在不断转移,但创新情报理论方法、完善情报学科体系、振兴我国的情报事业始终是情报学工作者的坚守^[2]。南开大学商学院信息资源管理系王知津教授从国内外的情报学演变轨迹入题,强调了我国的科技情报工作要坚持“不忘初心”,遵循我国科技情报事业创建初期国家领导人提出的“打仗”思想和“耳目”“尖兵”“参谋”的角色地位,为各

级领导和决策者制定策略、规划和战略提供情报支持；也要“牢记使命”，按照我国科技情报事业初期提出的“广、快、精、准”的要求，完成情报搜集获取、情报存储检索、环境情报监测、目标情报分析、技术情报跟踪、决策情报支持、情报探测预警、情报安全保护等八大基本任务。在数智时代，情报事业和情报学的初心使命要体现在助力科技创新，促进新质生产力发展，推动高质量发展等层面上，为服务国家战略和社会需求贡献科技情报的重要力量。

情报学作为一门兼具理论探索与实践应用的学科，正在快速发展并面临深刻的范式转型。中国人民大学周晓英教授从情报观角度分析中国情报学研究范式的发展，通过构建情报定义的时序图^[3]，梳理出情报学演变的历史脉络。报告系统地阐述了情报认知观从军事情报观、科技情报观、信息情报观发展至综合情报观的演变过程，强调当前情报认知观已步入“大情报观”的阶段。“大情报观”包含情报跨领域的多元性，情报来源的多样性，情报价值的综合性和多样性三个重要维度。当前中国情报学的研究范式可概括为“情报范式+信息范式+融合范式”，强调情报源自信息，而信息中亦包含情报，二者相互关联，形成整体研究框架。

面临着科技革命与国际竞争的双重挑战，情报工作者需要不断更新研究方法与思维模式，其中不仅包括采用先进的分析工具和技术，还要求情报工作者培养综合的思维能力，识别潜在风险和机遇，为战略规划提供有力的支撑。浙江省科技信息研究院查新中心主任林志坚立足碳中和背景下科技情报工作者的参谋角色，介绍了“智江南”自主研发数智化智库的概况。

报告分享了智库型知识产权研究与服务的方法，即坚持问题导向进行文献调研，针对当前问题进行初步研究，遵循对标问题、补短板、明方向的原则进行深入研究；同时介绍了新兴技术对比分析、国外来华专利布局分析、重点专利申请人分析、发明人及团队分析、应用示范项目分析的研究内容，为产学研合作提供了宝贵的经验。北京大学信息管理系博士生鞠孜涵介绍了地平线扫描方法，强调使用该方法时需具备全谱思维，关注未知未闻等问题，进行全方位扫描。该方法适应多重需求的情报分析，能够帮助从业者理解和准备未来的风险。科技情报工作者在关注基于历史变化统计得到的有着强信号的前沿科技的同时，也应关注未来有可能成为强信号但现在信号较弱的技术。

1.2 赋能情报用户的理论与实践探究

情报用户是情报工作的服务对象。“获奖青年讲坛·情报用户沙龙”聚焦情报赋能用户的实现途径、安全保障、成果评价与应用聚合等多个方面，由南开大学图书馆副馆长樊振佳主持。

北京大学信息管理系情报学教研室主任、长聘副教授刘畅提出可通过情报赋能用户，提高其决策能力，以应对决策过程中的获取障碍、内容质量不佳、真伪迷雾等挑战。情报赋能的实现途径有二：一是从主体视角出发提高情报用户的能力，如简化情报用户的决策过程、增强决策体验过程、改善情报内容的呈现形式等；二是从客体视角增强情报工作的效能，如多元的线索发现、精准的分析方法、灵活的决策保障等。

南京大学信息管理学院张斌副教授聚焦数

据合规与隐私保护,指出当前监管要求的复杂性及动态变化特征,强调完善数据的全流程合规和监管体系的重要性。为应对企业在数据合规方面的成本高、质量不稳定、周期长等挑战,提出了基于数智驱动的解决方案,如大规模DLM标注和领域大模型AIGC,从而赋能整个数据产业链条。

中国科学院文献情报中心陈莉玥助理研究员从劳动分工的视角探究了科学贡献的复杂性。通过识别论文的实际贡献和劳动分工的五种类型(理论型、方法型、实验型、数据型和其他型),分析论文学科贡献的特征,发现论文的实际贡献模式在不同学科之间存在一定差异,论文的实际贡献与劳动分工投入之间并无显著相关性。

中国航天系统科学与工程研究院一所数据服务部副主任、高级工程师李金钊在报告中指出,航天科技信息动态跟踪工作面临信息来源多、数据规模大、响应时效高、成果类型多等挑战,迫切需要创新技术支撑手段和应用服务。因此,团队提出构建基于智能技术的航天科技信息基础数据库,以此减轻研究人员负担,提升产品生产线的智能化和自动化水平。该数据库具有数据密集、智能嵌入、人机协同的动态跟踪智能化生产线平台,具备基础数据检索查阅、智能问答、可视化专题分析栏目构建和产品生成能力。未来研究团队将进一步探索构建面向复杂任务的AI智能体,扩展行业知识范围和智能应用场景,以提升科技信息工作的服务质效。

1.3 多视角解读情报技术的创新发展路径

“情报技术沙龙”聚焦情报领域的学科建

设、情报技术的实践应用和产业落地,探讨大模型、实体识别等技术在情报研究中的应用,推动情报技术在科研情报分析和科技创新管理中的深度融合。沙龙由南京农业大学信息管理学院教授、中国科学技术情报学会青年人才工作委员会副主任杨波主持。

2022年,“信息资源管理”一级学科的更名为中国的信息分析学科开启了学科改革部署与战略布局的新篇章^[4]。中国人民大学信息资源管理学院教授、中国人民大学智能信息分析研究中心主任卢小宾梳理了中国自主信息分析知识体系从初始形成、快速发展到持续深化的发展脉络,展示了信息分析学科由信息分析原理、信息分析方法体系与工具以及信息分析应用构成的知识体系结构,强调方法、技术和工具共同构成的数智融合型方法体系是信息分析的关键。此外,卢小宾阐明了中国自主信息分析知识体系的特色:(1)基于中国智慧的信息分析原理自主创新;(2)具有中国特色的信息分析方法体系研究;(3)科学回答中国之问、时代之问的信息分析应用。

大模型技术的发展为科技情报的智能化提供了新的可能性,也对情报学科的理论体系构建提出了新的挑战,对技术融合和产业应用提出了更高的要求。针对这一情况,武汉大学信息管理学院程齐凯副教授从科技情报工作的角度指出,当前情报工作需要顺势而为,建立契合发展阶段的创新理论体系、突破科技封锁的支撑技术体系和完善独立自主的创新服务体系。他总结了目前大模型技术在情报领域落地应用中亟待突破的6类问题:可控生成、安全伦理、隐私安全、路线实现、模型分割和微调能力漂移。

此外，他也介绍了团队基于合成数据的可靠引用生成研究，从实践层面切实回应了大模型落地应用的可行性。科大讯飞北京研究院执行院长、正高级工程师伍大勇从产业界实践的视角，介绍了认知大模型的智能涌现和国家大模型产业的激烈竞争态势，以及大模型多模态能力上限被持续抬高的发展趋势。他指出了通用大模型在可信问题、算力集群建设方面面临的技术挑战，介绍了基于科技文献大模型的星火科研助手，该工具可提供科技情报监测、情报分析、情报研读和情报写作等智能化服务，助力科研提质增效。

凭借信息采集、分析、挖掘与管理的重要能力，情报技术在不同场景中的发展和应用愈加广泛。在社交媒体场景下，南京大学信息管理学院的博士研究生刘江峰聚焦网络舆情中的群体极化和极端观点检测现象，揭示了网络舆情空间中群体极化和极端观点互相反馈和促进的内在机制，发现其背后的原因可以归纳为社交媒体泡沫效用，情绪化和点击驱动报道，以及虚假新闻泛滥。南京农业大学信息管理学院博士生刘禹彤面向生物信息学领域，介绍了研究数据引用实体识别方法，发现了目前研究人员倾向于引用数据集的初创论文，且现有数据引用识别以人工和半自动化方法为主。随后，刘禹彤介绍了基于“先分类后识别”策略的数据资源发现模型的构建流程，该模型可以为进一步探索数据复用及复用指标的评价提供支持，为数据共享、人才评价和科学发现作出贡献。

在现代化产业体系建设与产业数字化高质量发展的背景下，情报技术正逐渐成为产业转型与升级的重要推动力量。华中师范大学信息

管理学院博士研究生董焕晴在数智赋能的视角下，系统介绍了产业大脑“汇‘智’成‘脑’”的构成要素和“聚‘链’融‘智’”的运行逻辑，提出了由数字底座、智能中枢、信息服务、管理与保障体系构成的总体框架，总结了面向产业布局与管理与产业实践与升级的应用场景，包括产业监测、产业诊断、产业评价、精准施策、智能招商和企业全景评估、政策精准匹配、个性化智能服务等，揭示了情报技术在支持产业智能化管理和提升产业竞争力中的关键作用。

1.4 紧跟时代的情报业务创新实践

“情报业务沙龙”邀请六位嘉宾，共同探讨提升情报业务的不同途径，由中国科学院文献情报中心韩涛研究员主持。专题报告既探讨了专题报告撰写、提高情报能力等具体情报业务工作，也分享了从人才培养、科研资源配置、数据资源建设、技术支持等方面提高情报业务质效的途径。

北京大学信息管理系王延飞教授认为事实、观点和策论是专题报告的质量抓手。报告指出，决策分析依赖于“情报事实”，即情报工作场域中的信息。观点虽不足以称为事实，但有相当程度的数据和逻辑支持，分析过程中对观点的检验与鉴识是重要工作。策论质量系于情报智慧，厘清方法工具对象谱系是其中的关键。最后，王延飞指出报告结构、标题表达、资料分析、结论摘要呈现研究之美的重要方面。

人才培养是情报业务持续优化的不竭动力，有效评估人才是人才工作的重要抓手。中山大学信息管理学院侯剑华教授使用科学计量学的方法支撑科技管理的实践业务，分享科研人员

学术节律测度方法及其创新应用探索。学术节律即科研人员在进行科研活动时所呈现的节奏和规律。侯剑华团队基于以往研究中根据发文轨迹、学术影响力轨迹、学术合作轨迹的三种测度方法,结合知识的游离与重组理论以及知识扩散理论,提出基于知识生产能力的学术节律测度方法,用于测度对已有知识的整合能力,计算知识的扩散与影响能力,最终构建知识生产能力矩阵,对科研人员的知识生产能力进行测度。

中国科学技术信息研究所李孟秋助理研究员从科技安全的新形势与新内涵出发,分析了科技安全能力建设对科技情报工作提出的三方面新要求。总体要求是实现对国家科技安全态势更为全面系统的感知,以专家智慧融合计算智能,深度解析存在的科技风险及其表现;外部风险应对要求为,增加大国科技博弈情报分析的时效性与准确性,为有效应对国外科技遏压做好提前谋划;内部风险应对要求为面向创新能力不足等内生性问题建立体系化的动态评估系统,及时调整科技管理政策与研发方向。同时,科技情报工作也面临开源数据资源水平不够高、情报工作整体支撑框架尚未建立、分析科技安全态势的理论与方法不够成熟、科技情报工作仍未能有效支撑科技安全能力建设四方面挑战。据此,李孟秋构建了科技情报工作保障科技安全能力建设的框架:保障科技安全能力建设的底层数据支撑框架、覆盖科技安全全生命周期的情报支撑框架、涵盖科技安全各环节的全链条分析框架。

了解跨学科知识流动情况有助于科研人员

和机构合理配置资源、明确科研方向、有效布局科研战略^①。武汉大学信息管理学院的博士研究生刘可辉介绍了结合前向引文及后向引文来识别高影响力的跨学科知识流动的方法。将该方法应用于 ISLS 学科的跨学科知识流动分析,发现以下结论:(1)跨学科流入知识在目标学科中以跨学科吸纳知识及跨学科内化知识的形式存在,且跨学科内化知识的形式更容易被前向引用;(2)结合跨学科知识的流入分析及持续影响分析,能够将跨学科知识流动路径划分为四种类型,其中路径四“跨学科流入知识→跨学科吸纳知识→跨学科内化知识→前向引用知识”中的跨学科流入知识对目标学科的影响力最高;(3)对 ISLS 学科产生高影响的跨学科流入知识的特点为扩展性及实用性强,且涉及创新应用与多学科融合。

数据资源建设和技术支持是情报业务的重要基础。中国人民大学信息资源管理学院博士研究生邵琦汇报了 Europeana 的文化遗产数据资源建设路径和现状。Europeana 的数据资源建设包含数据资源规划、资源组织和资源调度三个环节,它们相互依存、相互促进,共同实现文化遗产数据资源的保护传承和创新发展。中国科学院文献情报中心硕士研究生陈昱成介绍了“智能科学家”数智驱动能力的建设框架与具体实践。智能 AI 模型,观测数据、实验数据和计算数据,以及领域内的专业科学知识共同构成智能科学家的数智驱动能力。其建设从高质量多模态数据基座、领域化模型工具、专业知识嵌入三方面着手,三者循环交互,在螺旋中互相促进优化。

① 选自武汉大学信息管理学院的博士研究生刘可辉发言内容。

2 对谈环节

为促进学术交流和学科融合发展，推动科技情报工作的守正创新，会议设置对谈环节，邀请来自不同院校、不同学科背景、不同研究方向的学者围绕当前科技情报研究工作的重大需求与迫切任务等热点与前沿议题，进行面对面的交流与讨论。会议对应4场沙龙设置情报理论、情报用户、情报技术和情报业务4场专题对谈。

2.1 情报理论在变革背景下的继承与发展

情报理论主题对谈由王琳主持，邀请五位嘉宾就情报理论的创新、发展和应用进行了深入探讨。情报学理论揭示了信息社会的深层机制，是开展扎实研究的基础，其重要性不容忽视^②。王知津教授曾指出当前情报学理论的五大发展趋势：情报学哲学思潮多元化、多学科与跨学科共存、技术与人文并重、从数字化到智能化以及从信息服务到知识服务^③。随着技术的不断发展，情报分析过程中人工智能辅助的情报分析较以往的情报分析工作产生了很大的变化。人工智能辅助得到的情报可以归类为智能情报，而原有的人工分析所得的情报则归类为智慧情报。两种情报都是必需的，但人工智能技术只能解决信息分析等客观细微的问题，而无法彻底取代综合判断信息成为情报分析的主角^④。同时，情报学的研究范式不断演变以应对新的社会需求和技术挑战，“大情报观”的形成正是技术发展与社会需求变

化共同驱动的结果，是情报学科不断适应外部环境变化的必然产物^⑤。

吉林大学商学与管理学院邓君教授指出数字人文、数据管理等新兴二级学科的涌现为科研工作者提供了更丰富的学术身份认同感和归属感，并与信息资源管理一级学科形成了合作共赢的关系：新兴学科的出现扩展了信息资源管理学科的边界和应用领域。同时，情报学理论及相关方法技术为这些新兴学科提供了关键的理论支撑和方法论指导，促进了学科融合与协同发展。

情报理论的创新发展同样体现在实践层面。林志坚结合科技情报工作向科技智库转型的经验，提出了“大格局、大方法、大成果”的主旨，强调情报工作必须立足国家发展与战略需求，以创新的方法体系支撑情报工作转型升级。他认为，情报理论的发展不仅是理论体系的创新，还需要通过多方面的协同合作来践行，最终在学术攻关和服务社会方面取得实质性的大成果。

2.2 多维视角下的情报用户探讨

对情报用户及其需求的精准把握是有效开展情报研究的关键。为了实现这一目标，情报机构需要运用多样化的技术手段满足用户动态变化的需求，该过程也体现了情报用户和情报行业相互作用的关系。第二场对谈由樊振佳主持，五位嘉宾从不同视角出发，分享了各自有关情报用户的观点。

②选自北京大学信息管理系博士研究生鞠孜涵发言内容。

③选自南开大学商学院信息资源管理系王知津教授发言内容。

④选自中国人民大学信息资源管理学院周晓英教授发言内容。

⑤选自北京大学信息管理系刘畅副教授发言内容。

⑥选自南京大学信息管理系张斌副教授发言内容。

要开展关于情报用户的研究,首先应明确情报用户是谁^⑤,即考虑谁愿意为自己的产品买单的问题^⑥。其次是针对用户需求,从任务的视角切入,理清服务对象目前要解决的问题与完成的任务^⑤;并且由于用户对于自身需求的描述不一定准确,在制作大模型产品时也需考虑如何设计 prompt 等相关问题^⑦。再次,在数字时代信息传输速度大幅提升,信息量爆炸增长的背景下,情报用户的需求也在发生变化。在以前的信息背景下,用户获取信息的途径较为单一,决策周期压力相对较小;现今新的信息获取途径大量涌现,用户对于提供产品与服务的时效性要求更高,也倒逼行业提升服务速度与质量^{⑦⑧}。与此同时,随着科技情报服务范围的扩大,一些重点行业将面临潜在的用户隐私安全问题,需要从业人员加强关注^⑨。

2.3 情报技术在数智时代的应用与挑战

大模型、人工智能和数据挖掘等技术的不断演进为情报技术带来了全新的发展契机与挑战。情报技术如何在这一背景下实现有效应用并助力学科的创新与发展,成为学界和业界共同关注的重要议题。论坛设立情报技术主题对谈,邀请了来自学界和业界的五位嘉宾,从理论与实践双重角度展开讨论,由北京师范大学政府管理学院信息管理系主任刘晓娟教授担任主持人。

程齐凯、刘禹彤、刘江峰和董焕晴探讨了

大模型在情报工作中的应用场景,包括生物信息学数据引用实体识别^⑩、数据治理^⑪等方面。研究发现,大模型技术在数据采集和处理、实体抽取和识别^⑫、内容生成等情报工作流程中能够发挥潜力,但在战略情报等需要高度精确判断的领域仍然存在局限,情报工作者在使用该项技术时需要因地制宜、审慎评估其适用性^⑬。

北京市科学技术研究院科技情报所副所长吴晨生研究员结合自身丰富的研究经验,提出了“技术是情报的工具”这一观点,技术的不断进步可以赋能情报工作,理解新技术的本质和来源可以更好地将其应用于情报工作中。伍大勇以跨界视角解读了情报技术与信息技术之间密不可分的关系,进一步深化了“技术是情报的工具”的概念,指出情报学的任务是获取和分析知识内容,这一核心任务不会因技术手段的变化而改变。情报行业应主动拥抱新兴信息技术,实现学科的拓展和深化。在此讨论基础上,吴晨生和伍大勇也分别从学界和业界的视角对年轻情报工作者在未来的技术学习和研究重点提出了建议。伍大勇指出大模型技术在应用和落地方面仍面临许多挑战,情报工作者要保持技术背景下的学科本位主义,不被技术潮流裹挟。吴晨生则指出大模型技术对于小概率和零概率事件的预测能力不足,依然需要依赖人类的经验判断,提醒年轻学者要在技术应用中保持清醒,既要利用技术的优势,也要意识到其局限性。

⑦选自中国科学院文献情报中心助理研究员陈莉玥发言内容。

⑧选自中国航天系统科学与工程研究院一所数据服务部李金钊副主任发言内容。

⑨选自南开大学商学院信息资源管理系博士研究生杨丽娟发言内容。

⑩选自南京农业大学信息管理学院博士研究生刘禹彤发言内容。

⑪选自华中师范大学信息管理学院博士研究生董焕晴发言内容。

⑫选自南京大学信息管理学院博士研究生刘江峰发言内容。

⑬选自武汉大学信息管理学院程齐凯副教授发言内容。

2.4 情报研究中的主客观平衡之论

在强调数据驱动和数智融合的时代，情报工作者不仅要关注数据和技术在情报业务中的基础性作用，也要考虑到情报研究中的主观性因素。在天津师范大学管理学院副院长、副教授翟羽佳的主持下，七位嘉宾围绕“如何把握情报研究中的主客观平衡”问题展开讨论。

首先，无论是学术研究还是业务实践，最终输出的都是人类认知分析的结果，在实际操作中不可能完全排除主观因素的存在，因此没有绝对的主客观之分，不能随意偏废其中一方，通过定量的技术得出的结果，也需人类进行定性的判断^⑭。其次，情报学的交叉属性极强，涉及大量定性方法与定量方法的结合，定量的手段会使研究更加高效、客观，但也有追求最省力法则的“趋易”嫌疑；很多情况下，定性的主观判断比定量的数据分析更难^⑮。韩涛提到自然科学研究的两个极致，一个向宇宙、向宏大去探索；一个向微观、向极小去探究。科技情报首先要从大的数据和模型出发，这也是从业者们必须面对并拥抱的行业趋势；但拥有大量数据并形成宏观认知后，也需要做精微的“小模型”^⑯以完成具体微观的情报工作。

邵琦以自身研究为例，分享了文化遗产数字化研究从定性到定性与定量相结合的转变——从最初的采纳专家意见，到后来结合专家意见与数据分析结果。由此认识到数据是用来揭示其背后所反映的客观规律的工具，借此工具可以帮助研究人员进行定性的最终判断，

体现了情报研究中的主客观平衡之思。

3 总结

教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑^⑰，在发展新质生产力中发挥着关键作用。本届科技情报新青年会议响应时代号召，聚焦科技情报研究的核心议题和创新动态，邀请学界与业界老中青三代专家学者分享创新思维与研究成果，通过20个主题报告、4场专题对谈、30个学术盲盒开启等环节，为广大科技情报从业者提供了宝贵的交流与合作机会。本次会议具有崇尚平等学术交流的新风格，开辟了分主题对话、分层报告的新传统。中国人民大学信息资源管理学院党委书记闫慧教授在会议总结中提出殷切希望，期待会议在形式与内容上不断创新，引领新理念，培养新人才。

参考文献

- [1] 赵志耘. “十四五”科技情报创新的思考[J]. 信息资源管理学报, 2021, 11(6): 4-9.
- [2] 苏新宁. 不忘初心、牢记使命展望情报学与情报工作的未来[J]. 科技情报研究, 2019(1): 1-12.
- [3] 周晓英, 陈燕方, 裴俊良, 等. 中国情报与情报学: 概念模型和学科演进[J]. 情报理论与实践, 2024, 47(5): 1-11.
- [4] 侯鹏娟, 陈兰杰, 李伟. 构建中国特色信息资源管理学科自主知识体系面临的机遇及实践逻辑[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版), 2024, 43(1): 101-110.
- [5] 当代国际情报学理论进展与中国情报学的理论创新[C] // 全国哲学社会科学工作办公室. 国家社会科学基金项目优秀成果选介汇编(第1辑), 北京: 社会科学文献出版社, 2021: 850-856.
- [6] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26(001).

^⑭选自北京大学信息管理系王延飞教授发言内容。

^⑮选自中山大学信息管理系侯剑华教授发言内容。

^⑯选自中国科学院文献情报中心研究员韩涛发言内容。