doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2025.03.009

开放科学
（资源服务）
标识码
（OSID）

国内金融科技对企业影响力的研究热点演化路径

王欧

同方知网（北京）技术有限公司　北京　100084

摘要：[目的 / 意义] 金融科技是现代企业创新与发展的关键驱动力量与支撑，剖析金融科技如何影响企业的行为方式、结果表现以及面临的风险等方面具有重要的理论和实践意义。[方法 / 过程] 使用中国知网数据库中自创刊至 2025 年 2 月底的 4685 篇涉及金融科技对企业影响力研究的相关文献为样本，并运用 VOSviewer 软件作为主要分析工具进行知识图谱分析。[局限] 中国知网数据库对于学位论文的收录有一定的延迟性，导致数据样本有少量缺失。[结果 / 结论] 通过研究分析发现，截至 2025 年 2 月底，国内学术界关于金融科技对企业影响力领域的研究体系已初步形成，研究视角也已从宏观理论层面深入到了微观的具体业务之中，科研热点显现多元阶段式发展态势，但研究合作不足等问题也同时存在。未来应加强多维微观分析，构建企业画像，更全面地了解企业情况；搭建风险评估体系，解决企业信任难题，为机构合作营造良好环境；拓展传统绿色金融概念，加强细分领域专项研究，进而推动金融科技在更多细分领域取得突破进展。

关键词：金融科技；企业；研究热点；VOSviewer；知识图谱

中图分类号：G35；F832.5；F830.9

Hot Topics Evolution Paths of Domestic Fintech’s Impact on Enterprises

WANG Ou

Tongfang Knowledge Network Technology Co., Ltd. (Beijing), Beijing 100084, China

Abstract: [Objective/Significance] Fintech is a key driving force and support for the innovation and development of modern enterprises. Analyzing how fintech affects the behavior, performance, and risks faced by enterprises has significant theoretical and practical implications. [Methods/Processes] Using 4685 literatures related to the research on the influence of fintech on enterprises in the period from the first issue to the end of February 2025 in the Chinese National Knowledge Infrastructure (CNKI) database as research samples, and applying VOSviewer software as the main analytical tool to conduct knowledge graph analysis. [Limitations] There is a certain delay in the inclusion of dissertations in the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) database, resulting in minor omissions of the data samples. [Results/Conclusions] The research and analysis reveal that by the end of February 2025, the domestic academic circle has initially formed a research system in the field of fintech’s influence on

作者简介　王欧（1989-），硕士，主要研究方向为文本挖掘、社会网络分析、金融科技情报，E-mail：jeanne_shine@163.com。

引用格式　王欧 . 国内金融科技对企业影响力的研究热点演化路径 [J]. 情报工程 , 2025, 11(3): 102-113.

enterprises. The research perspective has deepened from the macro theoretical level to the micro specific business. The research hotspots show a diversified stage development trend. However, problems such as insufficient research cooperation also exist. In the future, multidimensional microanalysis should be strengthened to build enterprise profiles for a more comprehensive understanding of enterprises. It is necessary to construct a risk assessment system to solve the problem of enterprise trust and create a favorable environment for institutional cooperation. Moreover, the traditional concept of green finance should be expanded to strengthen specialized research in subdivided fields, so as to promote breakthroughs in fintech in more subdivided fields.

Keywords: Fintech; Enterprises; Research Hotspots; VOSviewer; Knowledge Graph

引言

当前社会已经进入了数字化发展时代，金融科技的高速发展正以前所未有的速度重新构建全球的经济格局，成为推动金融行业变革与创新的核心驱动力。金融科技作为金融行业与科学技术深度融合的时代产物，涵盖了大数据、人工智能、区块链、云计算等前沿技术在金融领域的应用，不仅改变了传统金融机构的运营服务模式，更对企业的整体生态模式产生了广泛且深刻的影响。从宏观方面来看，金融科技优化了行业的资源配置，提升了经济的整体运行效率，进而增强了金融市场的稳定性，但金融科技在发展过程中也带来了数据安全、风险传播等挑战，需提供有效解决方案以保证经济体系的稳定;从微观层面来看，金融科技显著优化了财务管理等企业环节，提升了企业资金效率和风控能力。因此，鉴于金融科技对企业影响力的重要性以及其带来的复杂影响，深入研究金融科技如何影响企业的行为方式、结果表现以及面临的风险等方面具有重要的理论和实践意义。本文揭示金融科技对企业影响力的演化路径，为企业或研究机构在金融科技应用研究方面提供参考和借鉴。

1 研究方法和资料来源

本文主要利用 VOSviewer 软件对从创刊至 2025 年 2 月底期间内，中国知网数据库中所收录的金融科技对企业影响力研究相关论文进行了深入分析，在篇名以及关键词中检索包含金融科技、区块链金融、数字金融、智能金融、金融信息化、大数据、云计算、区块链、人工智能、AI 以及企业、公司等检索词的研究文献。具体检索式为：

TI=(金融科技 + 区块链金融 + 数字金融 + 智能金融 + 金融信息化 + 大数据 + 云计算 + 区块链 + 人工智能 +AI)*(公司 + 企业) OR KY=(金融科技 + 区块链金融 + 数字金融 + 智能金融 + 金融信息化 + 大数据 + 云计算 + 区块链 + 人工智能 +AI)*(公司 + 企业)

为确保研究文献的权威性，限定在核心学术期刊和学位论文（博士、硕士）两类文献中进行检索，共收集到 4692 篇文献。通过对文献标题的阅读与筛选，排除与研究主题不相关的文献以及重复数据等，最终获得有效样本 4685 篇用于本研究的深入探讨，其中学术期刊 1953 篇、学位论文 2732 篇。

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2025.03.009

2 研究热点演化路径

2.1 研究热点初探

本文综合运用 Ucinet、VOSviewer 的社会网络分析功能，采用节点间连接强度分析为主要方法，生成“关键词共现聚类图谱”，如图 1 所示。数据方面排除了“金融科技”“企业”“公司”“金融”等直接指向性过强的关键词以保证分析结果的准确性，最终呈现网络节点 472 个，聚类 14 个，边 3051 条，整体连接强度为 4662，整体密度为 0.0274。

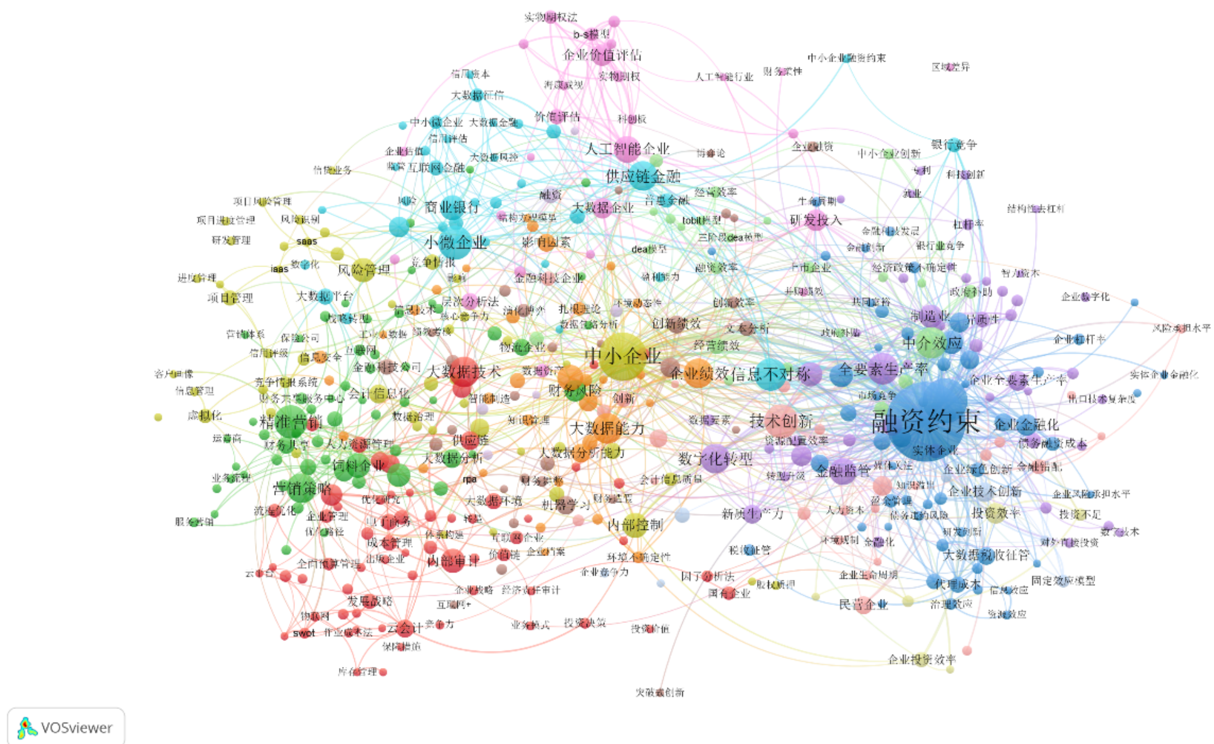

图 1　关键词共现聚类图谱

上述结果表明金融科技对企业影响力研究的相关领域广泛，关键词较多，且节点之间的关联强度较强，存在大量的直接联系。关键词节点的大小是一个重要的视觉指标，可以快速识别出数据集中的重要信息和关键节点，从而反映出领域研究的热点。在“关键词共现聚类图谱”中，依据节点从大到小进行排序后，排名前列的核心关键词为“融资约束”“中小企业”“企业创新”“技术创新”“信息不对称”“数字化转型”“全要素生产率”“大数据技术”“企业绩效”“中介效应”“金融监管”“企业价值”“大数据能力”“数字经济”“小微企业”“制造业”“人工智能企业”“融资成本”“供应链金融”“大数据时代”“研发投入”“调节效应”“财务风险”“高质量发展”等，关键词节点较大，表明这些是金融科技对企业影响力研究中的核心要素与重点关注方向。此外，“融资约束”“企业创新”“信息不对称”“数字化转型”等关

键词在反映出理论研究热点趋势的同时，也表明了研究者对金融科技对企业影响力研究领域实际影响因素的探究，值得注意的是，“融资成本”“研发投入”“高质量发展”等关键词表明，金融科技如何帮助企业更高效地融资，以及如何优化相关市场服务，一直是该领域持续关注的重点问题。

对于图 1 的 14 个聚类，1 号聚类节点数量最多，共 65 个，主要包括“大数据技术”“信息化”“供应链”“财务管理”“内部审计”“商业模式”等，相对较多的研究节点反映了研究者长期对于金融科技助力企业发展的影响因素与技术手段的深入探究；其次，2 号聚类节点数量为 59 个，主要包括“大数据时代”“财务风险”“精准营销”“数据挖掘”“物流企业”“大数据分析”“营销策略”“财务共享”“客户关系管理”等，表明在大数据时代的背景下，金融科技在为企业带来机遇的同时也带来新的挑战；最后，其余聚类主要覆盖“融资约束”“金融监管”“创新效率”“指标体系”“供应链协同”“风险防范”等节点，反映出研究者在研究金融科技对企业的影响时对于企业融资、金融监管、创新模式和协同作用等因素也有了一定的研究成果。基于图 1 并结合文献研究等定性研究方法，发现金融科技对企业影响力的研究热点主要集中在企业创新影响、企业融资影响以及企业风险管控 3 个维度。

2.1.1 金融科技对企业创新的影响

企业创新既可以提升自身竞争力以开拓新的市场空间，又可以推动行业进步来促进社会经济的持续发展，是企业发展的重要因素。因此，学术界在金融科技对企业创新方面的影响进行了深入研究，具体体现在其正向的影响结果、如何对企业创新产生影响以及对企业创新的哪些细分领域产生了影响这 3 个维度：（1）对企业的正向影响结果。刘长庚等 [1] 认为金融科技对企业的创新质量及数量均产生长期的显著促进作用；黄天赐 [2] 研究发现了金融科技对企业技术创新有显著正向激励作用；史欢等 [3] 提出金融科技可以加速推进企业数字化转型。（2）对企业的影响方式。李琪辉 [4] 分析了通过缓解企业融资约束的方式来促进企业创新；熊智桥等 [5] 发现可以通过信息匹配优化效应、融资约束缓解效应和人力资本集聚效应推动企业绿色创新；同时，郭娜等 [6] 通过机制分析发现提高银行监督效率、改善企业内部管理水平也可以提升企业绿色创新能力。（3）影响企业创新的细分领域。熊智桥等 [5] 认为金融科技对企业绿色创新具有显著的推动作用；刘琳等 [7] 通过数据研究发现金融科技对于企业技术创新绩效具有显著的正向促进作用；邱添等 [8] 研究发现数字金融可以激励科技型中小企业实现技术创新效率提升。以《金融科技与企业创新——新三板上市公司的证据》[9] 为例具体来看， 金融科技显著促进了企业创新，其作用机制一是通过减轻信息不对称来加速信贷审批、降低融资成本，从而减少中小企业的融资约束，使其可以更加便捷地获得资金支持来创新项目；二是提升政府税收返还和创新激励政策的效率，以此助力黑马企业的发展优化，最终增强企业创新能力，提升企业实力。

2.1.2 金融科技对企业融资的影响

企业融资可以通过资金支持促进企业的业务扩张以及优化资本结构，进而增强企业的市

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2025.03.009

场竞争力以推动企业持续发展。目前，学术界对于金融科技对企业融资方面影响的研究基本上覆盖了企业融资现状分析、金融科技如何帮助企业破解融资难题以及对于企业融资约束的重点研究几个方面：（1）企业融资现状分析。邱添等[8]研究发现科技型中小企业受到经营规模小、缺少不动产抵押物和财务机制不健全等因素的影响导致融资困难；同时，沈丽萱等[10]也提出中小企业受到经营不稳定、缺乏合格抵押物以及信息披露不透明等因素影响，难以直接融资；随着科创投资时代的来临，黄葆春[11]发现科技对投融资事件的影响越来越大，通过科技手段助力企业投融资已经成为国内投资机构所关注的热点问题。（2）如何破解企业融资难题。针对企业融资困境，学术界通过大量研究发现金融科技对此问题的解决起了不容小觑的作用，张逸[12]发现通过信用评估、智能匹配、数据共享、供应链金融等大数据技术可以有效拓宽中小企业的融资渠道；史紫涵[13]提出云计算、大数据、区块链、人工智能等技术的发展应用可以提升金融行业的服务效率并降低运营成本；李一欢[14]则认为通过深度整合大数据系统来构建企业画像，可以为融资决策提供坚实的数据支撑，智能投顾、风险预警等增值服务让融资过程更加便捷且高效。（3）企业融资约束研究。王寒等[15]通过客观数据分析，发现数字金融对科技型中小企业的融资约束具有显著的缓解作用；赵玉平等[16]发现金融科技可以通过降低信息不对称和交易成本缓解中小企业融资约束；敖嘉聪[17]也提出金融科技可以通过提升企业信息透明度、拓宽融资渠道、降低融资成本等方式帮助中小企业破解融资约束以获得融资，并促进金融机构与中小企业的双向高质量发展。以《金融科技如何影响企业融资约束？——动态效应、异质性特征与宏微观机制检验》[18]为例具体来看，文章指出金融科技可以通过优化融资系统、降低融资成本和提高企业透明度等微观路径来降低企业融资约束，并且其长期性的影响特征在民营、创新型及东部地区企业更为显著，尤其是在互联网金融监管实施后，其影响效果得到了进一步强化。另一方面，尽管金融科技在企业融资方面显示出了巨大的影响潜力，但仍面临数据安全、监管合规等风险挑战，需通过强化风险监管，推动金融业数字化转型等手段来预防相关问题产生，并制定长效扶持政策，以保证金融科技的可持续发展。

2.1.3 金融科技对企业风险管控的影响

企业风险管控可以提升企业抗风险能力以保障企业稳健运营，从而确保企业的可持续发展。张雪园[19]研究发现在金融科技介入企业运营发展初期，因金融科技自身结合信息领域与金融领域的双重特性，带来了一定的信息安全风险、信用风险、监管滞后性风险以及金融机构资金流动性风险，后期随着科技的发展，金融科技自身带来的风险得到了管控，学术界对于金融科技对企业风险管控方面的研究大都持积极态度，也对金融科技助力企业风险管控的方式及细分领域作了深入研究：（1）正向影响作用。余佩真[20]根据客观数据分析结果提出金融科技对于企业风险承担起到显著的正向作用；要利娇[21]也对此显著正向作用结果进行了验证，并提出金融科技可以在企业资源环境、治理环境和信息环境 3 个方面提升企业风险承担

能力；丁志国等[22]通过案例数据研究发现金融科技通过推动金融体系发挥外部治理作用降低了委托代理成本，对企业债务违约风险具有显著的抑制作用；同时，胡乐颜[23]也提出金融科技发展能显著降低企业的破产风险。（2）企业风险管控方式。毛萌[24]发现金融科技可以通过缓解企业的融资约束和减少企业非效率投资两种方式来降低企业风险；另一方面，周素华[25]也提出传统金融机构要引入区块链等技术支持，可以提高资金利用率以降低企业的信用风险；此外，马文怡等[26]通过案例数据分析发现机器学习能综合利用企业数据等来构建预测模型，精准评估企业的信用风险。（3）影响企业风险管控的细分领域。刘岩等[27]经过数据分析发现银行金融科技显著抑制了贷款企业的股价崩盘风险，并且提出在污染企业和国有企业中有更显著的抑制效果；丁朕安[28]也从另一个角度发现了金融科技可以通过提高信息披露质量和内部控制质量来降低企业股价崩盘风险；魏玥新[29]根据财务风险预警的评价分析结果提出了降低企业财务风险的有效措施；刘珣[30]通过数据研究发现金融科技发展可以降低高科技企业债务违约风险；胡乐颜[23]也提出金融科技发展能显著降低企业的破产风险。以《供应链金融下科技型小微企业信用风险测度与管控分析——基于免疫理论》[31]为例来看，文章发现，科技型小微企业投融资存在金融效果欠佳、银行贷款体系缺陷、融资渠道窄、信用意识缺失等问题。供应链金融作为新兴融资方式，以核心企业为中心管控上下游中小企业物流与资金流，以此转化风险。同时指出，当前研究重点在科技型小微企业的信用风险方面，应基于免疫理论来提升企业免疫力，采用 Rough 方法、遗传算法等建立测度模型，完善信用担保体系，利用区块链加强监管，提升组织记忆水平，进而提升风险响应速度。

2.2 研究热点演化路径

2.2.1 研究阶段初探

关键词演化分析可以通过观察各个时间段内关键词的使用变化，识别研究主题在发展过程中的关键节点及转折点等，进而揭示研究主题的演变过程以及领域研究热点的发展趋势。将数据导入后，为保证该项分析结果的准确性及直观性，排除了“金融科技”“科技金融”“企业”“金融”等直接指向性过强的关键词进行分析研究，最终生成金融科技对企业影响力研究关键词演化网络，如图 2 所示，关键词依据其研究年份的不同而呈现出不同的颜色，其颜色显示与右下方的时间颜色带相对应。从图中可以看出，该领域的研究成果主要集中在 2018—2024 年内，依据研究成果的时间段分布，大致可以分为 3 个阶段。

第一阶段（1992—2018 年）为理论研究初期阶段，这一时期主要为理论研究，国内在此阶段关于金融科技的研究大多停留在概括分析，缺少深入研究[32]，因此金融科技对企业的影响力也基本上停留在理论研究的初期探索阶段。领域内研究大都以案例分析为主，研究主题集中在企业现状分析、风险投资分析以及金融危机等，所得出的研究结论或是所提出的对策建议也大部分局限于宏观层面。例如，王津[33]通过分析发现 2013 年以前的金融科技对商业银行存贷款等主要业务的开展模式未产生实质性影响。

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2025.03.009

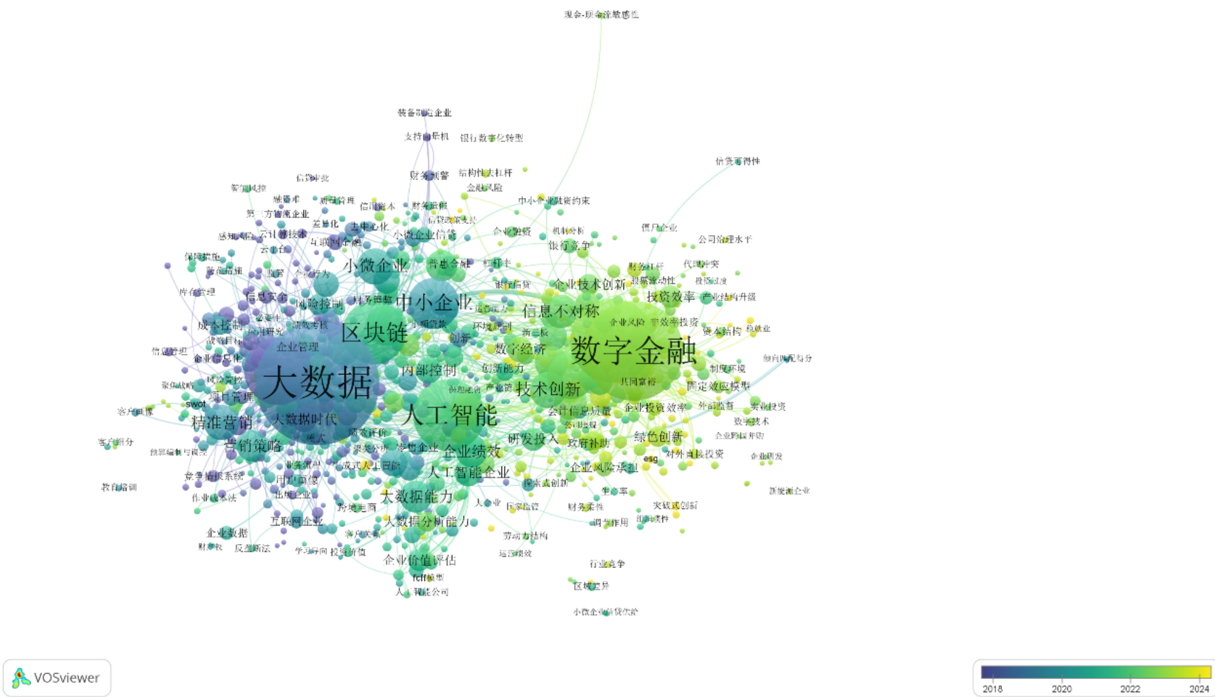

图 2　金融科技对企业影响力研究关键词演化网络

第二阶段（2019—2021 年）为融合发展成长阶段，随着金融科技相关政策陆续出台，从这一阶段开始，金融科技对企业的影响力也开始迅速发展壮大，像是山东省出台政策优化金融资源配置，为科技型企业提供多元化融资支持后，山东省企业整体科技金融效率整体上升，进而利用大数据分析精准匹配企业需求以助力企业发展[34]。该时期是金融科技对企业的影响力研究领域的融合发展成长阶段，金融科技初步帮助企业发展优化，但新技术的初期融入局限性较强，也带来了新的风险需要关注及应对。相较于第一阶段，第二阶段领域内研究主题范围也更加广泛，除了图 2 中最直观的大数据之外，还出现了金融创新、金融服务、转型升级、普惠金融、企业融资、创新绩效等研究内容，并且研究对象在该阶段基本固定在科技型中小企业、科技型小微企业、科技企业的范围内。

第三阶段（2022 年至今）为影响作用深化阶段，经过前期的研究探索与经验总结以及《金融科技发展规划（2022—2025 年）》的正式出台，金融科技作为信息化技术与金融行业相结合的载体，对企业的影响也开始深入到微观的细节之中，整体研究方向开始向数字金融转型，例如，通过大数据来解决信息不对称问题或是通过人工智能来优化融资环境，为中小企业提供便捷融资渠道；并且金融科技还可以加速企业数字化转型以及增强企业风险管理能力来推进企业发展优化等。由此看出，该阶段的研究重点侧重于金融科技的具体技术渗透，针对区块链、人工智能、大数据、信息不对称、异质性等难点进行突破研究，并对如何应用到金融监管、小微企业融资、企业绿色创新、企业创新等场

景中进行了深入探讨，尤其是融资约束相关问题的研究是当前学术界的重点关注对象。

总体而言，金融科技对企业影响力研究随着社会及科技的发展而不断推进深化。随着数字经济时代的全面到来，面对日益激烈的市场竞争和快速变化的金融环境，企业需有针对性地摆脱传统模式，向以大数据、人工智能、区块链等新兴技术为支撑的智能化金融服务模式转型发展，不能过度依赖线下渠道和人工操作的金融服务模式。然而，在复杂多变的经济环境下，金融科技如何助力企业实现从传统经营模式向创新经营模式的数字化转型，仍是值得进一步研究的问题。

2.2.2 前沿研究热点挖掘

领域内关键词的密度可视化分布情况如图3所示，一般情况下，图中区域显示的颜色越深，其研究热度也就越高，高热度研究区域中的关键词，即金融科技对企业影响力研究领域的研究热点。融资约束、中小企业、大数据技术等关键词与其他关键词相比，在地图上的位置最靠近高热度研究区域的中心地段，因此，可以初步认定为该领域的研究热点。同时，结合表1中的年份数据分析（数据表取强度值为50以上的关键词），融资约束、中小企业、企业创新、技术创新和信息不对称是排名前五的关键词，其强度值均超过150，其中，融资约束的强度最高，数值为867，这些关键词代表了金融科技对企业影响力研究领域的重要细分领域，受到学者们的长期关注，是极具影响力的研究热点。

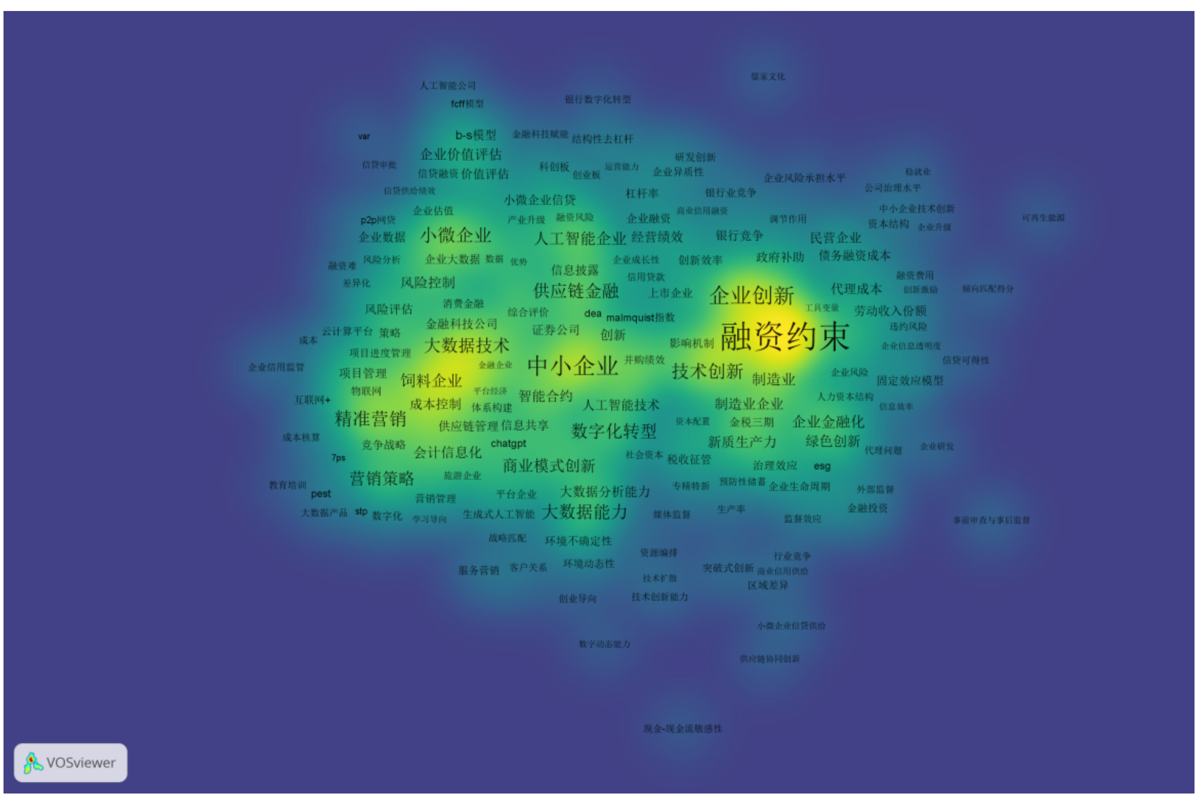

图3 金融科技对企业影响力研究关键词热力图

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2025.03.009

表 1　关键词共现强度数据表

关键词	强度
融资约束	867
中小企业	265
企业创新	260
技术创新	167
信息不对称	158
大数据能力	156
中介效应	152
全要素生产率	141
企业绩效	127
数字化转型	125
小微企业	122
人工智能企业	118
金融监管	106
供应链金融	94
大数据技术	92
融资成本	89
商业模式创新	85
研发投入	82
数字经济	78
制造业	74
企业价值	71
企业金融化	71
大数据时代	71
企业价值评估	70
大数据企业	69
投资效率	68
商业银行	67
精准营销	66
内部控制	65
调节效应	63
营销策略	62
财务风险	62
动态能力	61
创新绩效	57
风险管理	57
高质量发展	57
绿色创新	56
信息透明度	54
企业数字化转型	53
制造业企业	53
企业全要素生产率	52
数字金融发展	52

另一方面，如图 4 所示从关键词的平均出现时间来看。第一阶段（1992—2018 年）时间段内的关键词主要集中在风险分析、应对策略、竞争力、战略分析等企业现状研究方面，关键词整体出现频率偏低；第二阶段（2019—2021 年）时间段内的关键词主要集中在中小企业、审计、供应链、产业升级等方面，关键词整体出现频率较上一阶段数量翻倍；第三阶段（2022 年至今）时间段内的关键词主要集中在融资、大语言模型、绿色信贷、金融效率等金融科技如何助力企业多维发展方面。值得注意的是，产业政策、信贷政策支持、政府补助等政策相关的关键词在以上 3 个时间阶段均有涉及，其时间持续性较强。

学科演化路径分析可以反映出研究领域的发展脉络与趋势变化，从学科演化的角度来看，如图 5 所示，当前共有 88 个学科进行过金融科技对企业影响力领域研究，其中最早涉足该领域的学科为计算机软件及计算机应用，后续随着研究深入，农业经济、经济与管理综合、金融等学科也随之加入，依据图 5 中所示，截至 2025 年 2 月底，经济与管理综合学科与会计的研究活跃度不相上下，均位于学科研究前列，经济体制改革、工业经济、经济理论及经济思想史、投资等为新加入的学科，反映出该领域由最初的宏观管理研究到现在微观地渗透到投资业务、体制转型的全生命周期过程。

综上所述，中小企业与融资约束是当前金融科技对企业影响力研究领域的热点主题；同时，尽管产业政策、信贷政策支持、政府补助等关键词的强度值相对较低，但其在 3 个时间阶段中均有出现，显示出持续的影响力和研究潜力，因此，这些研究主题有望在未来的研究中成为前沿热点，值得深入关注和探索。

3　结论与展望

本文使用中国知网数据库中自创刊至 2025 年 2 月的 4685 篇涉及金融科技对企业影响力的研究论文为研究样本，并运用 VOSviewer 软件为主要分析工具来进行文本挖掘和信息解读。通过研究分析发现，截至 2025 年 2 月底，学术界关于金融科技对企业影响力领域的研究体系已初步形成，研究视角也已从宏观理论层面深入到了微观的具体业务之中。

图 4　金融科技对企业影响力研究关键词时间序列图

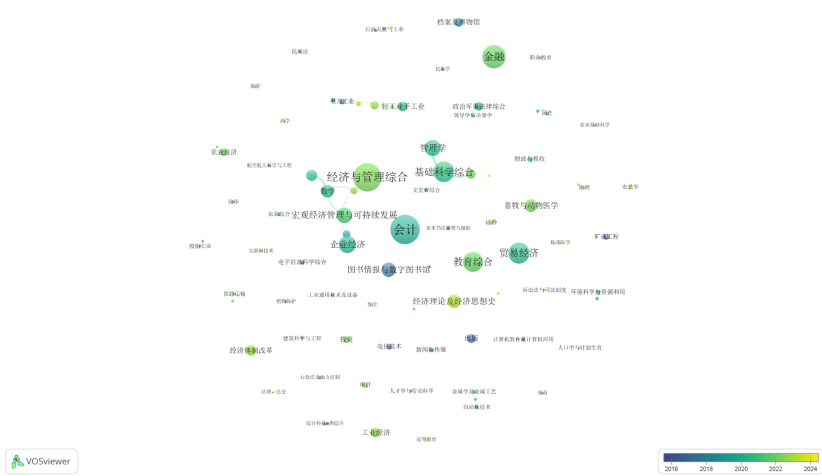

图 5　金融科技对企业影响力研究学科演化网络

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2025.03.009

从研究热点的演化路径分析，该领域研究热点呈现多元阶段式发展态势，在众多研究方向中，案例研究的数量较多，且研究结果具有较强的针对性，能够紧密围绕具体案例展开深入分析，为相关实践提供有价值的参考依据；就研究潜力而言，产业政策、信贷政策支持、政府补助等领域有望成为未来该领域的重要研究热点；从研究趋势的时间推演来看，该领域的研究大致可划分为 3 个阶段，第一阶段（1992—2018 年）为理论研究初期阶段、第二阶段（2019—2021 年）为融合发展成长阶段、第三阶段（2022 年至今）为影响作用深化阶段。值得注意的是，在前期研究中，研究热点相对分散，涉及多个方面及维度，而到了后期，研究热度逐渐向中小企业和融资约束这两个方向集中，体现出研究领域的进一步深化和聚焦。同时，研究热度的聚焦式发展也反映出金融科技对企业的影响研究已经深入到了具体业务之中，业务优化工作的成功开展又带动了相关研究的进一步深化，二者相辅相成、共同发展，金融科技作为企业智能化转型发展的助燃剂，未来也会继续发挥着不可替代的作用。

随着金融科技的飞速发展，企业所面临的市场环境日益复杂，为了帮助企业提高竞争力和抗风险能力，一方面，应加强多维微观分析，聚焦业务运营、融资与资金管理等，借助科技手段构建动态企业画像，为各类企业提供精准决策建议，同时深入研究安全隐私、技术可靠性及监管合规等问题；另一方面，搭建风险评估体系至关重要，企业信任是合作关键，却存在信息不对称等因素困扰，利用金融科技优化信任机制，既能降低交易成本、提升合作效率，又能为金融科技创新奠定安全基础。此外，随着全球市场对可持续发展型社会重视程度的不断提高，传统绿色金融概念也随之拓展，将金融科技与社会责任深度融合，探索专项手段推动企业绿色创新，进而提升企业形象与品牌价值，并加强细分领域研究，促进整体研究深化，为经济环境协调发展提供新方案。

参 考 文 献

[1] 刘长庚 , 李琪辉 , 张松彪 , 等 . 金融科技如何影响企业创新 ?——来自中国上市公司的证据 [J]. 经济评论 , 2022(1): 30-47.

[2] 黄天赐 . 金融科技对企业创新的影响研究 [J]. 投资与合作 , 2024(10): 135-138.

[3] 史欢 , 钟宇杰 . 金融科技、公司治理水平与企业数字化转型 [J]. 湖南财政经济学院学报 , 2024, 40(6): 69-78.

[4] 李琪辉 . 金融科技对企业创新的影响研究 [D]. 湘潭：湘潭大学 , 2022.

[5] 熊智桥 , 刘建江 . 金融科技对制造业企业绿色创新的影响研究 [J]. 管理学报 , 2024, 21(12): 1812-1819.

[6] 郭娜 , 陈东晖 , 田青 . 银行金融科技对企业绿色创新的影响研究 [J]. 工业技术经济 , 2024, 43(8): 48-57.

[7] 刘琳 , 赵海旭 , 王洪伟 . 金融科技、企业数字化转型与技术创新绩效 [J]. 南京财经大学学报 , 2024(5): 45-56.

[8] 邱添 , 高良谋 , 张江朋 . 数字金融对科技型中小企业技术创新效率的影响——基于政府研究与开发（R&D）补贴协同作用的分析 [J]. 科技管理研究 , 2024, 44(21): 63-71.

[9] 李春涛 , 闫续文 , 宋敏 , 等 . 金融科技与企业创新——新三板上市公司的证据 [J]. 中国工业经济 , 2020(1): 81-98.

[10] 沈丽萱 , 陈月 , 陈佳一 , 等 . 数字金融赋能中小企业融资预期效益研究——以江苏地区为例 [J]. 商场现代化 , 2025(4): 136-139.

[11] 黄葆春 . 基于投融资和专利融合的投资方向发现

模型 [J]. 情报工程 , 2022, 8(2): 109-118.
[12] 张逸 . 金融科技背景下中小企业融资难问题及对策研究 [J]. 环渤海经济瞭望 , 2024(9): 63-66.
[13] 史紫涵 . 金融科技破解民营企业融资困境 [J]. 当代县域经济 , 2024(9): 90-91.
[14] 李一欢 . 科技型企业融资瓶颈与科技金融创新服务路径 [N]. 财会信报 , 2024-09-02(007).
[15] 王寒 , 赵爽 . 数字金融对科技型中小企业融资约束的影响研究 [J]. 现代营销（下旬刊）, 2024(10): 19-21.
[16] 赵玉平 , 朱孜一 , 马一菲 . 金融科技对中小企业融资约束影响及传导机制研究 [J]. 金融科技时代 , 2024, 32(4): 89-95.
[17] 敖嘉聪 . 金融科技应用与中小企业融资约束的研究综述 [J]. 中小企业管理与科技 , 2024(2): 191-193.
[18] 黄锐 , 赖晓冰 , 唐松 . 金融科技如何影响企业融资约束 ?——动态效应、异质性特征与宏微观机制检验 [J]. 国际金融研究 , 2020(6): 25-33.
[19] 张雪园 . 金融科技助力中小微企业融资的风险管理研究——基于 A 市的调研访谈 [J]. 中国集体经济 , 2024(35): 102-105.
[20] 余佩真 . 金融科技对企业风险承担的影响 [D]. 成都：西南财经大学 , 2024.
[21] 要利娇 . 金融科技对企业风险承担的影响及其机制研究 [D]. 广州：华南理工大学 , 2023.
[22] 丁志国 , 刘欣苗 , 金龙 . 金融科技与企业债务违约风险——影响效果、机制识别与异质性特征 [J]. 西安交通大学学报（社会科学版）, 2023, 43(3): 16-28.
[23] 胡乐颜 . 金融科技对企业破产风险的影响研究 [D]. 长春：吉林大学 , 2024.
[24] 毛茼 . 金融科技对企业风险的影响研究 [D]. 武汉：中南财经政法大学 , 2022.
[25] 周素华 . 论金融科技对企业技术创新的影响 [J]. 山西农经 , 2021(5): 183-184.
[26] 马文怡 , 吉瑞卿 . 金融科技背景下的民营中小微企业贷款担保风险体系构建 [J]. 中国产经 , 2024(17): 167-169.
[27] 刘岩 , 刘文杰 . 银行金融科技可以抑制贷款企业股价崩盘风险吗 ?[J]. 金融发展研究 , 2024(11): 47-58.
[28] 丁朕安 . 金融科技对企业股价崩盘风险的影响研究 [D]. 南昌：南昌大学 , 2023.
[29] 魏玥新 . 金融科技信息技术企业财务风险预警研究 [D]. 西安：陕西师范大学 , 2022.
[30] 刘珣 . 科技金融、盈利不稳定性与高科技企业债务违约风险 [J]. 财会通讯 , 2024(16): 84-88.
[31] 周茜 , 谢雪梅 , 张哲 . 供应链金融下科技型小微企业信用风险测度与管控分析——基于免疫理论 [J]. 企业经济 , 2019(8): 146-154.
[32] 桂倩 . 金融科技发展浅析 [D]. 大连：东北财经大学 , 2019.
[33] 王津 . 商业银行金融科技发展阶段与转型路径分析 [J]. 企业科技与发展 , 2021(5): 148-150, 153.
[34] 姜宁朋 , 王福康 , 姜媛 , 等 . 省域科技金融效率时空分异及影响因素研究——以山东为例 [J]. 情报工程 , 2024, 10(4): 106-113.