



开放科学
(资源服务)
标识码
(OSID)

美国情报界主题识别与预测研究 ——基于 LDA 的分析

郝新杰

中国人民公安大学国家安全学院 北京 100038

摘要: [目的/意义] 通过系统分析特朗普与拜登两届政府时期美国情报界政策文本的核心主题及热度演变规律, 预测特朗普 2.0 时代情报研究焦点, 并得出对中国的战略启示。[方法/过程] 基于美国情报界 9 大机构 192 份政策文本, 采用 LDA 主题模型识别主题, 设计主题热度公式量化分析。[局限] 传统 LDA 模型以及公开文本的覆盖范围有限。[结果/结论] 技术驱动的核心地位、地缘政治威胁的长期性以及非传统安全议题的政治化构成显著共性; 热度演化趋势凸显在安全优先方向、技术治理深度以及非传统威胁评估模式上的系统性差异。预测特朗普 2.0 时代将聚焦国防安全、网络安全、人工智能、信息安全、伊核问题、公共卫生事件, 并受领导人主观偏好影响, 为我国提供了重要的镜鉴和启示。

关键词: 美国情报界; 主题识别; 焦点预测; LDA 模型

中图分类号: D526; G353.1; G35

Research on Topic Identification and Prediction in the U.S. Intelligence Community: An Analysis Based on LDA

HAO Xinjie

National Security College of People's Public Security University of China, Beijing 100038, China

Abstract: [Objective/ Significance] This study systematically analyzes the core topics and heat evolution patterns in policy texts of the U.S. intelligence community during the Trump (2017—2021) and Biden (2021—2025) administrations. It predicts intelligence research foci for the “Trump 2.0 era” and derives strategic insights for China. [Methods/Processes] Leveraging 192 policy texts from nine major U.S. intelligence community agencies, the study employs the LDA topic model for topic identification and designs a topic heat formula for quantitative analysis. [Limitations] Traditional LDA models and public texts have limited coverage. [Results/Conclusions] Key commonalities include the centrality of technology-driven agendas, the persistence of geopolitical threats, and the politicization of non-traditional security issues. Heat evolution reveals systemic differences in security priorities, technological governance depth, and non-traditional threat assessment models. Predictions indicate that the “Trump 2.0 era” will prioritize national defense security, cybersecurity, artificial intelligence, information

作者简介 郝新杰 (2001-), 通信作者, 硕士研究生, 主要研究方向为国家安全情报、公安情报, E-mail: hao2019jigongan@163.com。

引用格式 郝新杰. 美国情报界主题识别与预测研究——基于 LDA 的分析 [J]. 情报工程, 2025, 11(5): 22-35.

security, the Iran nuclear issue, and public health incidents, influenced by the subjective preferences of leadership. This provides a crucial mirror and insights for China.

Keywords: U.S. Intelligence Community; Topic Identification; Focus Prediction; LDA Model

引言

随着全球地缘政治格局深刻演变和大国竞争态势加剧，国家情报能力作为维护安全、塑造战略优势的核心要素，其重要性日益凸显。作为全球领先的情报力量，美国情报界（US Intelligence Community,USIC）研究焦点深刻影响着国际安全环境和战略博弈进程，其政策文本集中反映了其对国家安全的关切，是洞察美国国家战略意图及其对华政策走向的重要窗口。在此背景下，加强美国情报界主题研究，不仅有助于理解美情报动向、把握未来发展趋势，还为我国的政策应对提供重要支撑。

1 文献综述

1.1 美国情报界的研究层面

情报机构在维护统治、保障安全方面发挥着重要作用，而美国情报界作为其中的代表，更是受到各位学者的关注，相关研究主要分为以下 5 个层面：

（1）认知层面。张猛猛等^[1]分析了情报界对华威胁认知的演进进程及趋势；吴凡等^[2]则从国际安全视角探讨威胁认知变迁及启示。

（2）制度层面。美国情报界不断发展，组织制度也在不断革新，许多学者对不同制度展开了研究，从情报管理体制^[3]、情报承包机制^[4]，到领导人评估制度^[5]，再到监察长情报

监督机制^[6]，甚至包括公开来源信息系统^[7]、情报分析系统^[8]。

（3）法律层面。景德龙^[9]从多种视角剖析了外国情报监视法案的动态演变；庄晨等^[10]梳理了美国情报授权法案中涉华内容的演进过程并进行趋势分析。

（4）技术层面。学者分别探讨人工智能^[11]、CSIS 技术^[12]对美国情报工作战略和情报体系^[13]的影响。

（5）文本层面。有的学者侧重于情报界指令^[14-15]，有的学者基于各种国家战略，包括数据战略^[16-18]、国家情报战略^[19]、反情报战略^[20]等，还有学者通过研究文献^[21]对美国图书情报界相关研究进行阐释。

1.2 主题模型在情报研究主题识别中的运用

随着 LDA、DTM、Bert 等基于机器学习的主题识别研究掀起热潮，主题模型开始运用到情报研究主题识别中。刘彦辉等^[22]通过对政策文本的分析挖掘，结合 BERTopic 模型、知识关联计算等文本语义分析技术，挖掘政策主题并分析演化趋势；郑文佳^[23]基于 DTM 动态主题模型，对欧盟发布的人工智能战略导向性文本进行动态主题识别追踪并解构；刘春江等^[24]基于专利数据，利用时序预测分析算法模型、复杂网络算法模型、Word2vec 算法模型以及 LDA 主题模型等，提出面向情报分析的专利大数据服务平台架构；王丽等^[25]以 LDA 主题模型为

基础进行科研主题发现,通过分析建模进行文献关联分析及可视化研究。

综上所述,从研究层面上看,现有对美国情报界的研究多聚焦于制度、法律或单一技术领域,缺乏基于大规模政策文本、运用先进文本挖掘技术对其核心主题进行系统性识别、跨时期比较及未来预测的定量研究;从研究方法上看,将主题建模方法应用于美国情报界政策文本,可以视为情报方法与国家情报政策相结合的研究路径。因此本文运用 LDA 主题模型从主题识别和焦点预测的角度对不同时期美国情报界政策文本展开研究。

2 研究设计

2.1 研究方法

2.1.1 LDA主题模型

潜在狄利克雷分配 (Latent Dirichlet Allocation, LDA) 模型是一种基于“文档—主题—词语”三层概率分布假设的无监督概率生成模型。其工作原理如图 1 所示, α 代表“文档—主题”分布参数, β 代表“主题—词语”分布参数。 θ 是每篇文档的主题概率分布,从中抽样生成潜在主题变量 z ; φ 是每个主题的词语概率分布,能够从中抽样生成对应主题的词语 w 。 K 是主题数, D 是文档数。与其他主题识别模型相比, LDA 模型不仅能预测训练集文档的主题分布而且能够有效预测非训练集中的文档和词的主题分布,逐渐成为分析大规模非结构化文档集的主要工具之一^[26]。在情报业务中,其核心任务之一是从海量、动态的非结构化文本中识别关键议题、追踪关注焦点演变,而 LDA 模型能够

自动化地挖掘文本语料中的潜在主题结构,提炼出核心概念簇(主题)及其代表性词汇,契合情报业务中信息降维、模式发现的需求。因此, LDA 主题模型对于展现美国情报界研究主题及演变具有适用性和可行性。

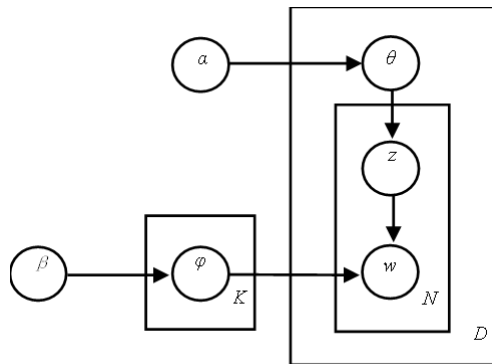


图 1 LDA 主题模型工作原理

2.1.2 主题热度计算

主题热度反映了不同主题在不同时期在官方话语中的相对重要性,为分析情报重点的转移提供了可度量的指标,符合情报业务对趋势研判和量化支撑的要求。其计算公式如式(1)所示。

$$H_t^i = \frac{\sum_{d=1}^{D_t} P_d^i}{D_t} \times \frac{D_t^i}{D_t} \quad (1)$$

式(1)中, H_t^i 表示在某一时间段 t 下主题 i 的热度值, D_t 是当前时间段 t 的文档总数, P_d^i 表示文档 d 中主题 i 的概率, D_t^i 是当前时间段 t 中包含主题 i 的文档数。

2.2 研究思路

本文研究思路如图 2 所示,主要研究步骤包括:

(1) 以美国情报界 9 个情报机构为数据来源,划定时间区间检索有关政策文本;

(2) 对文本数据进行清洗、分词和去除停

用词等预处理；

(3) 根据主题一致性确定主题数，分别进行主题识别分析、主题热度分析，验证主题识

别结果；

(4) 基于上述研究结果，预测新一届政府情报界研究焦点，从中得到对中国的战略启示。

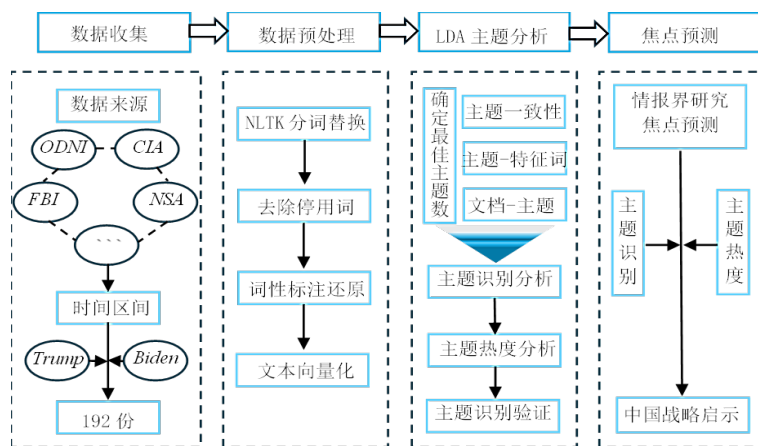


图2 研究思路图

3 数据收集与预处理

3.1 文本获取

本文主要以2017年至今美国情报界官方机构发布的政策报告为研究对象，搜索到国家情报总监办公室（ODNI）、国家安全局（NSA）、中央情报局（CIA）、国防情报局（DIA）、联邦调查局（FBI）、国家地理空间情报局（NGA）、国务院情报与研究局（INR）、财政部情报与分析办公室（OIA）、国土安全部情报与分析办公室（I&A）等9个官方机构的政策文本共192份，其中特朗普时期73份，拜登时期119份。部分情报界政策文本如表1所示。

3.2 数据预处理

3.2.1 分词、新词发现与同义替换

采用NLTK的word_tokenize函数进行基础分词，随后基于Gensim的Phrases模型检测高频共现的二元词组，将其合并为单一语义单元。

根据预定义的同义词表将缩写替换为全称，如“AI”替换成“artificial intelligence”。

3.2.2 去除停用词、词频过滤

使用NLTK数据库自带的英文停用词表移除无实际语义的功能词，也可自定义停用词表stopwords主动去除与本研究无相关意义的词语，并过滤非字母字符词汇及低频噪声词。

3.2.3 词性标注、词形还原

利用NLTK的pos_tags函数标注词语词性，并将标签映射至WordNet兼容格式。基于词性标签，使用WordNetLemmatizer对词语进行动态还原。

3.2.4 文本向量化

在对LDA主题模型进行训练之前，需要将完成预处理的文本进行向量化，将文本转换为数值，以便进行计算和分析。使用Gensim库的Dictionary类构建词汇表，同时生成词袋模型，将文档转换为稀疏向量表示，构成文档-词项矩阵。

表 1 部分情报界政策文本

| | 政策报告名称 | 发布机构 | 发布时间 |
|-------|----------------------------|---------------|------|
| | 关于 COVID-19 起源的最新评估 | 国家情报总监办公室 | 2021 |
| | 1952-2016 年总统情报简报 | 中央情报局 | 2021 |
| | 2021 年国防情报局战略 | 国防情报局 | 2021 |
| | 网络行动促成数字威权主义 | 国家情报总监办公室 | 2020 |
| 特朗普时期 | 伊朗军事力量：确保政权生存以及地区主导地位 | 国防情报局 | 2019 |
| | 中国军事力量：实现战斗和胜利的力量现代化 | 国防情报局 | 2019 |
| | 美国的孤独罪犯恐怖主义研究 | 联邦调查局 | 2019 |
| | 地理空间情报基本原则 | 国家地理空间情报局 | 2018 |
| | 地理空间数据策略 | 国务院情报研究局 | 2018 |
| | 2017 年：5G 安全和隐私 | 国家安全局 | 2017 |
| | | | |
| | 2024 年美国情报界年度威胁评估 | 国家情报总监办公室 | 2024 |
| | IC OSINT 2024–2026 战略 | 国家情报总监办公室 | 2024 |
| | 灰色地带的冲突：到 2030 年的主要地缘政治动态 | 国家情报总监办公室 | 2024 |
| | 财政部情报活动程序 | 财政部情报与分析办公室 | 2023 |
| 拜登时期 | 联邦调查局 CHS 报告文件 | 联邦调查局 | 2023 |
| | 到 2030 年中国的太空活动将日益挑战美国的利益 | 国家情报总监办公室 | 2022 |
| | 太空安全的挑战：竞争和扩张时代的太空依赖 | 国防情报局 | 2022 |
| | 1951–1970 年在东南亚领导中央情报局代理战争 | 中央情报局 | 2022 |
| | COVID-19 起源的解密评估 | 国家情报总监办公室 | 2021 |
| | 情报监督计划和指导方针 | 国土安全部情报与分析办公室 | 2021 |
| | | | |

3.3 确定最佳主题数

主题一致性分数 (Topic Coherence Score) 是衡量主题模型质量的一种指标，它评估主题内部词语之间的语义一致性。分数越高，表示主题内的词语越相关，主题质量越高。本文通过计算特朗普时期、拜登时期不同主题数目的主题一致性分数，确定 LDA 模型的最佳主题数，并绘制一致性分数曲线图，结果如图 3 所示。当主题数为 8 时，特朗普时期一致性分数最高；当主题数为 15 时，拜登时期一致性分数最高，

此时模型效果最好。

4 研究结果

4.1 主题识别分析

用不同时期的文本数据训练 LDA 模型，得到两个时期情报界政策报告的“主题—特征词”和“文档—主题”两个分布矩阵。根据特征词和关键文档，为每个主题命名，选取每个主题内平均权重最高的 10 个词作为该主题的特征词，LDA 模型识别结果如表 2、表 3 所示。

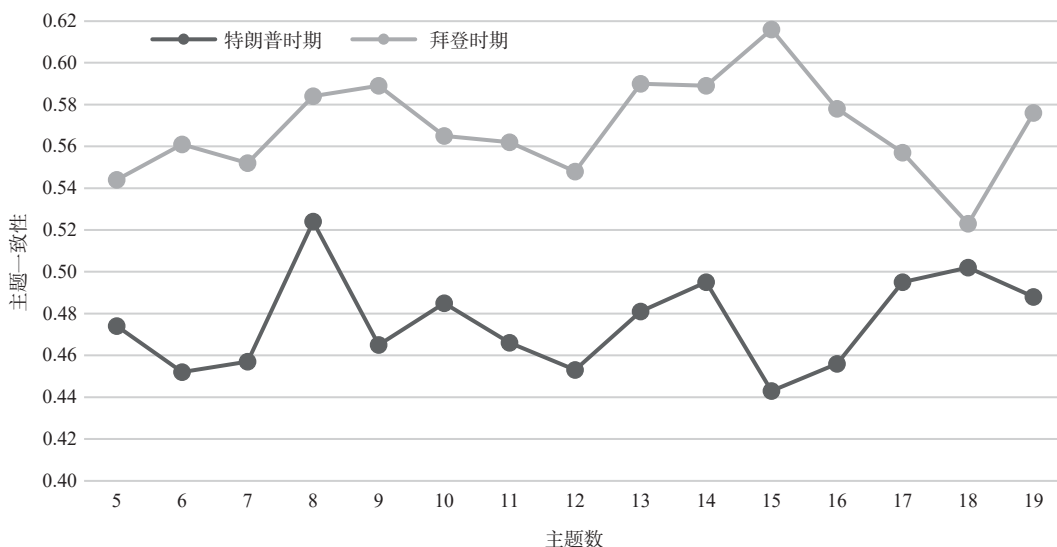


图 3 主题一致性曲线图

表 2 特朗普时期情报界主题词表

| 序号 | 主题名称 | 主题特征词 |
|-------|-------------|---|
| 0 | 总统与情报简报 | president/intelligence/briefing/cia/agency/political/time/ic/issue/region/receive 总统 / 情报 / 简报 / 中央情报局 / 机构 / 政治 / 时间 / 情报界 / 议题 / 地区 / 接收 |
| 1 | 病毒的来源与根据 | virus/covid/animal/China/infection/human/incident/origin/laboratory/scientific 病毒 / 新冠肺炎 / 动物 / 中国 / 传染 / 人类 / 事件 / 起源 / 实验室 / 科学 |
| 2 | 暴力犯罪威胁处置 | offender/threat/attack/state/violence/individual/federal/agency/case/disposition 罪犯 / 威胁 / 攻击 / 州 / 暴力 / 个人 / 联邦 / 机构 / 案件 / 处置 |
| 特朗普时期 | 3 人工智能技术的应用 | ai/research/model/application/user/system/figure/technology/task/learn 人工智能 / 研究 / 模型 / 应用 / 用户 / 系统 / 计算 / 技术 / 任务 / 学习 |
| 4 | 中国威胁及军事发展 | China/military/force/plan/nuclear/weapon/defense/development/security/capability 中国 / 军事 / 力量 / 计划 / 核 / 武器 / 国防 / 发展 / 安全 / 国家军事力量 |
| 5 | 基于用户特征网络安全 | network/model/image/security/system/user/learn/attack/work/feature/ 网络 / 模型 / 图像 / 安全 / 系统 / 用户 / 学习 / 攻击 / 工作 / 特征 |
| 6 | 地理空间情报分析 | geoint/department/intelligence/technology/analysis/product/geospatial/goal/system/activity 地理空间情报 / 部门 / 情报 / 技术 / 分析 / 产品 / 地理空间 / 目标 / 系统 / 活动 |
| 7 | 美伊关系下国防安全 | Iran/military/force/missile/defense/country/capability/operation/security/war 伊朗 / 军事 / 力量 / 导弹 / 防御 / 国家 / 能力 / 行动 / 安全 / 战争 |

4.1.1 两届政府情报界研究主题的共性特征

(1) 技术驱动的核心地位

两届政府情报界均将技术视为国家安全的核心，其主题明确聚焦于人工智能应用和网络技术。该特征主要从特朗普时期两个研究主题和拜登时期三个研究主题中体现：人工智能技术的应用、基于用户特征网络安全（特朗普时期），

网络系统与检测、人工智能赋能情报分析以及网络架构与模型优化（拜登时期）。这反映出情报界对人工智能、网络系统等技术的持续投入与关注，凸显技术在现代情报分析、网络安全攻防中的关键作用，这种跨越执政周期的持续性也从侧面反映情报界对技术变革的长期焦虑——谁能主导关键技术，谁就能掌控情报战的主动权。

表3 拜登时期情报界主题词表

| 序号 | 主题名称 | 主题特征词 |
|----|--------------|---|
| 0 | 跨国公民隐私保护 | security/civil/PRC/information/collection/individual/clearance/foreign/privacy/procedure 安全 / 公民 / 中华人民共和国 / 信息 / 收集 / 个人 / 许可 / 外国 / 隐私 / 程序 |
| 1 | 恐怖主义威胁评估 | terrorism/attack/threat/violence/indicator/plot/security/evidence/review/behavior 恐怖主义 / 袭击 / 威胁 / 暴力 / 指标 / 阴谋 / 安全 / 证据 / 审查 / 行为 |
| 2 | 新冠肺炎的冲击 | pandemic/covid/global/economic/inequality/security/human/political/social/impact 流行病 / 新冠肺炎 / 全球 / 经济 / 不平等 / 安全 / 人类 / 政治 / 社会 / 影响 |
| 3 | 非机密信息收集的程序规范 | information/unclassified/foreign/organization/law/data/collection/security/procedure/personnel 信息 / 非机密 / 跨国 / 组织 / 法律 / 数据 / 收集 / 安全 / 程序 / 人员 |
| 4 | 信息透明度与安全治理 | government/surveillance/security/transparency/foreign/authority/criminal/dissemination/ identity/procedure 政府 / 监控 / 安全 / 透明度 / 外国 / 授权 / 犯罪 / 传播 / 身份 / 程序 |
| 5 | 东南亚军事输出 | Thai/Lao/officer/force/army/government/military/Vietnam/war/operation 泰国 / 老挝 / 军官 / 武力 / 部队 / 政府 / 军事 / 越南 / 战争 / 行动 |
| 6 | 秘密信息获取的敏感性议题 | information/available/element/secret/develop/acquisition/guidance/policy/issue/sensitive 信息 / 可用 / 要素 / 秘密 / 开发 / 获取 / 指导 / 政策 / 议题 / 敏感 |
| 7 | 网络系统与检测 | data/available/system/model/network/feature/device/wave/detection/address 数据 / 可用性 / 系统 / 模型 / 网络 / 特征 / 装置 / 波形 / 检测 / 网址 |
| 8 | 新冠病毒溯源分析 | virus/covid/China/animal/assess/information/incident/genetic/cause/origin 病毒 / 新冠肺炎 / 中国 / 动物 / 评估 / 信息 / 事件 / 基因 / 原因 / 起源 |
| 9 | 中俄太空的挑战 | space/satellite/China/Russia/military/missile/security/capability/system/challenge 太空 / 卫星 / 中国 / 俄罗斯 / 军事 / 导弹 / 安全 / 能力 / 系统 / 挑战 |
| 10 | 大国冲突下的安全威胁 | country/global/Russia/threat/China/united/military/economic/security/conflict 国家 / 全球 / 俄罗斯 / 威胁 / 中国 / 联合 / 军事 / 经济 / 安全 / 冲突 |
| 11 | 美选的外国影响 | election/government/influence/foreign/information/technology/public/assess/president/politics 选举 / 政府 / 影响力 / 外国 / 信息 / 技术 / 公众 / 评估 / 总统 / 政治 |
| 12 | 人工智能赋能情报分析 | analyst/data/artificial/ai/security/process/technology/solution/analysis/creativity 分析师 / 数据 / 自动化 / 人工智能 / 安全 / 流程 / 技术 / 解决方案 / 分析 / 创造力 |
| 13 | 网络架构与模型优化 | data/network/model/system/feature/compute/application/analytics/architecture/train 数据 / 网络 / 模型 / 系统 / 特征 / 计算 / 应用 / 分析 / 架构 / 训练 |
| 14 | 战争与行动 | war/president/world/agency/military/secret/army/security/department/operation 战争 / 总统 / 世界 / 机构 / 军事 / 秘密 / 军队 / 安全 / 部门 / 行动 |

拜登时期

(2) 地缘政治威胁的长期性

美国维系全球霸权的战略逻辑,使其始终无法容忍任何潜在挑战者的崛起。从主题识别结果来看,两届政府情报界均将中国视为核心战略关注对象,特朗普时期直接将中国界定为威胁来源;拜登时期进一步将中国与俄罗斯并列作为试图改变国际秩序、对美国构成最重大地缘政治挑战的国家。研究主题包括中国威胁及

军事发展、中俄太空力量的挑战及大国冲突下安全威胁等。情报主题表明,两届政府的地缘政策都以遏制中俄为目标,情报界利用态势感知、盟友协调以及行动支持,持续服务这一长期目标。

(3) 非传统安全的政治化

两届政府均将公共卫生安全(尤其是疫情)纳入情报议程,特朗普时期关注病毒起源,拜

登时期关注疫情全球影响及持续溯源，尽管有疫情贯穿两届总统任期的缘故，但是更反映出政府层面已将非传统安全列为国家安全的固定议题，例如病毒的来源与根据、新冠肺炎的冲击以及新冠病毒溯源分析等。情报界的角色也不单单是疫情分析者，更多地承担着生物威胁防范者的职责，但是其目的是争夺全球卫生治理话语权，服务于大国竞争。公共卫生也从非传统安全领域升级为大国博弈工具。

4.1.2 两届政府情报界研究主题的个性差异

（1）安全优先性分化

从主题分化与特征词呈现而言，特朗普时期情报主题呈现出显著的内向防御特征。从聚焦用户特征识别的网络安全，再到国内暴力犯罪威胁处置，无不反映出该时期情报界对本土利益与个体化风险的优先关注，体现对本土安全的防御性思维。相较而言，拜登政府时期情报主题呈现明显的多维泛化特征，其关注重心转向系统性战略博弈。“大国冲突下的安全威胁”和“中俄太空力量的挑战”成为优先级，情报界转向多域震慑，特别是以中俄为潜在威胁对手，构建包括国防安全、网络安全、信息安全、生物安全等在内的应对架构。

（2）技术治理差异化

特朗普时期侧重网络技术的局部优化与操作层面，主题3“人工智能技术的应用”、主题5“基于用户特征网络安全”主要关注特定技术在情报分析或网络安全中的应用，属于效率改进范畴。相反，拜登时期着力推进技术整合，主题7“网络系统与检测”、主题12“人工智能赋能情报分析”、主题13“网络架构与模型优化”形成技术组合，使网络安全从防御性转

向攻防兼备的竞争维度。这种技术认知的升维，不仅体现技术革命的不可阻挡性与进步性，更预示技术治理的系统化不随个人的意志而改变。

（3）非传统威胁评估化

根据主题识别结果，特朗普时期情报界对非传统威胁（主要是疫情）的处理相对单一，侧重被动响应，仅主题1“病毒的来源与根据”涉及病毒起源信息收集与分析，属事件驱动型。而拜登时期情报界则将非传统威胁纳入核心评估体系，并揭示其战略博弈属性。主题2“新冠肺炎冲击”关注经济、社会、政治等多维影响；主题8“新冠病毒溯源分析”持续追踪病毒起源。更重要的是，疫情主题被双向建构（生物威胁+战略工具），且衍生出广泛的信息治理议题，涉及信息收集、透明度、非机密信息、隐私保护、敏感性等议题，倒逼情报工作从事件响应转向系统性风险治理。

两届政府的共性表明此类主题具有战略惯性，预测将在特朗普2.0时代延续；而个性差异揭示政策可回调空间，为预测特朗普时期情报焦点的回归提供依据。这些主题不仅揭示了美国情报界的关注焦点，更构成了情报预测的实证基础，为后续分析特朗普2.0时代的情报方向提供了范畴框架。

4.2 主题热度分析

由主题识别结果可知，两届政府情报界在研究主题上既有共性特征、又有个性差异，对此可以将特朗普政府时期和拜登政府时期热点主题分为7类，分别是网络安全、公共安全、国防安全、人工智能、地理空间、疫情以及信息类。根据主题热度公式分别计算两个时期各

个主题的热度值，同时结合每个主题具体热度值，按照“主题合并即热度值相加”的原则，

计算每类主题的总热度值并绘制情报界热点主题演化图谱，如表 4、图 4 所示。

表 4 美国两届政府情报界主题热度

| 类别 | 特朗普时期 | 热度值 | 拜登时期 | 热度值 |
|------|------------|--------|--------------|--------|
| 网络安全 | 基于用户特征网络安全 | 0.1226 | 网络系统与检测 | 0.0351 |
| | | | 网络架构与模型优化 | 0.0072 |
| 公共安全 | 暴力犯罪威胁处置 | 0.0639 | | |
| 国防安全 | 中国威胁及军事发展 | 0.0327 | 大国冲突下的安全威胁 | 0.0883 |
| | | | 美国大选的外国影响 | 0.0281 |
| | | | 恐怖主义威胁评估 | 0.0069 |
| | | | 战争与行动 | 0.0051 |
| | | | 美伊关系下国防安全 | 0.0207 |
| 地理空间 | 地理空间情报分析 | 0.0417 | | |
| 人工智能 | 人工智能技术的应用 | 0.0194 | 人工智能赋能情报分析 | 0.0123 |
| 疫情 | 病毒的来源与根据 | 0.0020 | 新冠病毒溯源分析 | 0.0060 |
| | | | 新冠肺炎的冲击 | 0.0059 |
| 信息类 | 总统与情报简报 | 0.0062 | 非机密信息收集的程序规范 | 0.0194 |
| | | | 秘密信息获取的敏感性议题 | 0.0054 |
| | | | 信息透明度与安全治理 | 0.0032 |
| | | | 跨国公民隐私保护 | 0.0015 |

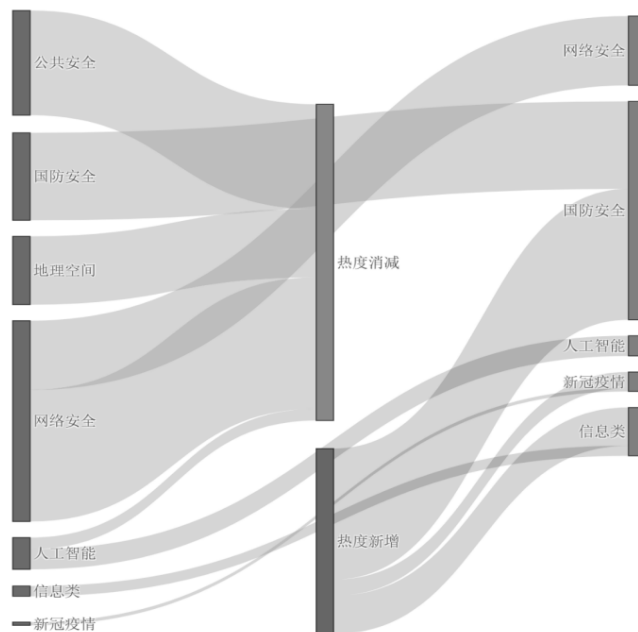


图 4 美国情报界热点主题演化

4.2.1 特朗普政府时期热点主题

由表 4 可知，特朗普执政时期美国情报界呈现多维度关注特征。具体而言，以用户为中心的网络安全以 0.1226 的热度值成为主导性议题；打击犯罪和处置罪犯是核心日常任务；国防安全显著受中国军事与伊朗核问题等地缘政治博弈驱动；技术领域聚焦地理空间情报获取与人工智能应用探索，热度值分别为 0.0417、0.0194。此外，情报界持续重视总统每日简报内容。2020 年疫情暴发促使深入关注病毒溯源及影响。总的来看，在特朗普时期，网络安全和公共安全等传统重点依然占据主导地位，国防安全因国际局势高度敏感，人工智能则成为热度较高的新兴主题。

4.2.2 拜登政府时期热点主题

美国情报界在拜登政府时期的主题更为分散，以国防安全和网络安全为核心议题；技术类议题显著增多。结合主题热度值，国防安全聚焦大国冲突威胁，热度值最高达 0.0883，次重点包括美国大选的外国影响（0.0281）、恐怖主义威胁评估（0.0069）、战争与行动（0.0051）及东南亚军事输出（0.0039）等主题；网络安全侧重网络系统与检测、网络架构与模型优化，热度值分别为 0.0351、0.0072；人工智能应用重在提升情报分析效能；新冠病毒溯源分析与新冠肺炎的冲击等疫情相关主题热度延续，更关联溯源政治化。此外，关于信息方面的主题也逐渐增多，涵盖非机密信息收集的程序规范、秘密信息获取的敏感性议题、信息透明度与安全治理以及跨国公民隐私保护等主题。

4.2.3 主题热度演化

根据图 4 可以看出美国情报界热点主题并

非一成不变，而是呈现动态演变的趋势。在特朗普政府时期，公共安全和地理空间是情报界重点关注的领域；然而随着政府更迭，这些主题的热度显著消减，这反映了两届政府情报界在安全优先性上的分化。随着拜登政府的上台，美国情报界研究焦点转向外部威胁。国防安全主题热度的新增也印证了这一转向，尤其体现在涉华主题的显著增加上，这与当前中美竞争加剧、地缘政治风险上升的国际局势相符。网络安全与人工智能作为时代发展的产物，其研究热度并未随政府更迭而消失，属于持续性主题。不过，相较于拜登时期，特朗普时期这两类主题的热度明显较低。疫情主题则贯穿两任政府，其热度随着疫情发展同步上升。值得注意的是，信息类主题热度显著增加，且其研究对象从单一政府主体扩展至多方主体，表明该主题持续升温，因此可以预见未来研究将持续聚焦于全方位的信息安全领域。

4.3 美国情报界主题识别结果验证

根据主题识别分析结果，本文通过文献调研与比对的方法，基于特朗普时期（2019 年）和拜登时期（2023 年）的《国家情报战略》文本，对比 LDA 模型识别的热点主题与战略优先事项的匹配度，从而验证情报界主题识别结果的准确性。结果显示两届政府的战略核心均与 LDA 主题高度吻合：特朗普时期的 4 项优先事项（应对大国竞争、反恐、网络安全、技术革新）完全对应 LDA 识别的中国威胁及军事发展、暴力犯罪威胁处置、基于用户特征网络安全和人工智能技术的应用等 4 个主题；拜登时期的 4 项核心战略（整合性威慑、技术治理、非传统安全、

信息透明度)精准匹配 LDA 输出的国防安全、人工智能、疫情及信息类等 13 个主题。特朗普时期战略未涉及信息透明度,与该时期 LDA 模型中信息类主题的低热度值一致;拜登时期虽将“气候安全”列为优先项,但 LDA 未将其识别为独立主题,其热度分散于疫情类主题中,反映非传统安全议题在政策实施中被整合归类的趋势。综上所述,在识别出来的两届政府情报界共 23 个研究主题中,有 17 个主题出现在战略文本中,表明识别的研究主题具有较高的可信度。

5 特朗普 2.0 时代情报界研究焦点预测

5.1 国防安全(以中国为核心对象)

基于主题热度量化结果,国防安全热度从特朗普时期 0.0534 升至拜登时期 0.1334,叠加主题识别中“中国”“军事”“安全”等核心特征词的延续性,预判特朗普 2.0 时代将以中国为核心对象,持续强化国防安全主题。以特朗普为首的美国政府虽然从多方面采取措施发展军事和科技力量,但其实主要是针对中国,不管是特朗普奉行的本土主义,还是拜登提倡的精英主义,他们都不能接受挑战美国霸权的地缘威胁。从长远来看,中国的强大是毋庸置疑的,再加上特朗普一直秉持着强硬的对华态度,美国情报界将长期以中国为潜在威胁对手,通过项目研究、对外交流合作以及各种技术手段,全面搜集中国的历史文化、自然资源、科技水平以及国内主要领导人等相关情报信息,

以此了解并评估中国的能力和意图。

5.2 网络安全

主题识别显示,两届政府情报界均存在独立网络安全主题,证明其作为核心领域的持续性。热度量化表明该主题热度值始终居于首位,预示其战略优先级不变。结合技术治理差异分析,特朗普时期侧重用户级防御,而拜登时期转向系统整合,这一演变表明情报界正推动网络安全从局部响应向全局攻防体系转型。因此可以预测特朗普 2.0 时代情报界将延续网络安全主题,但回调至防御内化与威慑外向并重的攻防体系。在防御体系上,情报界可能会推动关键基础设施的“去全球化”防护体系,建立数字国土边界;在攻击手段上,网络攻击溯源将从技术取证工具上升为外交博弈筹码,通过公开溯源报告塑造国际舆论压力。总的来说,情报界要想平衡网络防御体系的静态性与网络攻击手段的动态性之间的矛盾,需推动从被动响应到主动塑造的转型,通过预判对手战略目标设计弹性防御架构。

5.3 人工智能

根据技术驱动的核心共性,两届政府情报界均将人工智能列为持续性主题,预示该领域仍为研究热点。但是二者主题特征词明显不同,从主题识别中可以看出特朗普时期侧重操作层面的工具化应用,拜登时期转向系统性赋能分析流程。结合特朗普政府“效率优先”的传统,可以预判新任期情报界将跳过底层技术创新的长周期投入,直接聚焦 AI 在情报生产环节的实战嫁接。特朗普就任总统次日即启动“星际之门”

战略投资计划，斥资 5000 亿美元打造人工智能基础设施生态系统。美国政府的高度重视必然会带领其辖下的情报机构迎头跟进。然而 AI 无论怎样发展都始终代替不了情报分析师的角色，因此情报界只能在信息的搜集与初步处理方面下功夫，如何将人工智能战略与情报分析流程彼此融合将会是未来情报界的关键讨论点。

5.4 信息安全

拜登时期新增信息类主题且热度攀升，反映信息安全规范需求上升。结合 Signal 门事件暴露的漏洞，预判特朗普 2.0 时代将强化敏感信息管控机制。由于情报机构的专业性和保密性，其所处理的信息大多是秘密的，成果形式也是非公开的，一旦发生敏感信息的泄露，不仅可能会导致敌对势力对美国情报战略的深入了解，影响美军行动的效果，而且会在极大程度上增加情报收集的难度，降低军事行动的安全性。因此，保障信息安全是重中之重。Signal 门事件不仅暴露了美国情报机构在安全评估和风险管控方面的不足，还可能导致情报工作的透明度与安全性之间的平衡被打破，一方面，过度保密可能导致决策过程缺乏监督；另一方面，过度透明则可能给国家安全带来风险。如何在两者之间找到平衡，是美国情报机构面临的重要挑战。

5.5 伊核问题

主题识别与热度分析显示，伊核问题在特朗普时期表现为独立主题“美伊关系下的国防安全”，而拜登时期未被识别。这一休眠主题结合特朗普对伊强硬立场，预判将在其新任期

内重新激活，情报界将聚焦伊朗核设施动态及以色列军事行动。在伊核问题上，美国可以通过军事行动施压伊朗就限制核计划达成协议，但绝不是发动战争的主力，以色列可能“带头”打击。因此，美国情报界的主要目标是获取伊朗核武器的研制情况和安置地点、以色列军队的最新动向，为了实现这一目标，美以两国情报机构可能会共享情报信息。伊核问题表面上看是美国不允许别的国家掌握核武器，其实是为了保护其在中东地区的代理人——以色列的安全，本质上还是为了维护美国利益。

5.6 公共卫生事件评估

基于非传统安全政治化的共性，结合主题识别中疫情主题贯穿两届政府以及主题热度持续升高，可以预判特朗普 2.0 时代情报界将延续非传统安全评估机制，其中对于公共卫生事件的评估更是屡次提上情报议程。自 2021 年第一份被称为不明异常现象（UAP）的非机密报告出现以来，美国国家情报总监办公室已经连续五年发布了此类报告，特别是在 2022 年、2023 年以及 2025 年更新了异常健康事件（Anomalous Health Incidents, AHI）评估报告，旨在阐明 AHI 影响美国人员的潜在因果机制。因此，到特朗普 2.0 时期，美情报界依然会持续关注非传统威胁，并且将长期集中在公共卫生领域，通过评估确认是否存在外国对手攻击美国人员，追踪健康事件是否与外国间谍活动相关，从而防止关键人员被针对性削弱或情报网络遭渗透。如果是在特定政治周期内，还可以将公众对政府应对健康事件不力的批评转向外部威胁，以缓解国内信任危机。

5.7 总统每日情报简报

特朗普时期存在总统与情报简报主题，拜登时期无直接对应，可以看出该主题是基于特朗普自身而产生的，因此可以预判特朗普 2.0 时代情报界将强化主观偏好影响。总统每日简报是美国情报机构对在任总统和新当选总统所进行的定期情报汇报，由国家情报总监办公室进行梳理汇总呈交给美国总统。总统每日简报作为情报界的代表情报产品，本应受到政府高层的偏爱，但是特朗普总是乐意看到他想看到的信息，在某种程度上他更愿意相信自己的主观判断，而不相信情报界的客观分析，在其第一任期期间就与情报界关系紧张，曾质疑情报简报的结论，他既不听取情报机构负责人的意见，也不重视消息来源的重要性，并且会在没有任何告知的情况下做出一些令人震惊的决定。因此在特朗普新的任期内，情报界可能会根据特朗普的偏好主动地提交令其感兴趣的内容，并将说服服务对象作为情报机构的优先事项，强调忠诚度与情报政治化，使总统每日简报得到特朗普的认可。

6 总结与启示

6.1 美国情报界主题研究总结

本文基于 LDA 主题模型，系统分析了特朗普与拜登两届政府时期美国情报界的政策文本，揭示了其研究主题的共性与差异以及研究焦点的动态演变。研究发现，技术驱动的核心地位、地缘政治威胁的长期性以及非传统安全议题的政治化，构成两届政府情报界跨越执政周期的

显著共性。热度分析进一步验证，网络安全主题持续高热，国防安全（尤其涉华议题）热度显著上升，人工智能作为新兴技术主题保持高关注度，疫情贯穿两任政府且热度同步波动，信息类主题持续升温。同时，热度演化趋势凸显两届政府在安全优先方向、技术治理深度以及非传统威胁评估模式上的系统性差异。基于主题识别与热度演化的协同分析，研究前瞻性预测特朗普 2.0 时代的情报焦点将回归并强化对华国防安全、网络安全攻防体系、人工智能实战应用、信息安全监管、伊核问题及公共卫生事件战略化利用，同时需应对领导人主观偏好对情报客观性的影响。

6.2 对中国的战略启示

美国情报界研究焦点演变以及对特朗普 2.0 时代的预测是当前中美竞争面对复杂国际环境进行战略实践的重要参考，为我国提供了重要的镜鉴和启示。首先，要强化科技自主根基，通过前瞻性布局颠覆性技术、主导关键领域国际标准制定，在科技博弈中塑造“非对称优势”，确保技术主权不受制于人；其次，要创新安全治理范式，统筹传统安全与非传统安全威胁，建立全域联动的国家安全观，并积极引导建立科学的规则体系；最后，要加快推动情报体系现代化转型，塑造战略主动，推动情报分析从经验驱动向数据驱动、智能驱动转型，实现从被动响应向主动塑造态势转变。此外，针对特朗普政府可能的单边主义倾向及其与情报界、盟友间的潜在裂隙，我国可保持战略定力，灵活运用外交与经济手段，拓展国际合作空间，主动设置议程，揭露美方将情报政治化、安全

议题武器化的真实意图，争夺国际道义和话语主动权。

参考文献

- [1] 张猛猛, 吴绍忠, 李轩昂, 等. 美国情报界对华威胁认知演进及趋势分析 [J]. 情报杂志, 2023, 42(12): 31-38.
- [2] 吴凡, 孙成昊. 美国情报界国际安全威胁认知变迁及对我国的启示 [J]. 情报杂志, 2022, 41(12): 6-15.
- [3] 高金虎. 美国情报管理体制的改革 [J]. 江南社会学院学报, 2009, 11(2): 55-58.
- [4] 孙宗义, 赵金萍. 美国情报界私人公司的情报承包机制研究 [J]. 情报杂志, 2016, 35(3): 49-53.
- [5] 陈晴, 彭亚平, 孙路明. 美国情报界领导人评估实践及效果 [J]. 情报杂志, 2025, 44(4): 8-14.
- [6] 许嘉, 王万. 美国情报界的监察长情报监督机制 [J]. 美国研究, 2017, 31(5): 32-49, 5-6.
- [7] 余其斌. 美国情报界公开来源信息系统结构研究 [J]. 情报杂志, 2017, 36(2): 12-19.
- [8] 王坤. 基于网络共享的美国情报分析系统研究 [J]. 情报杂志, 2015, 34(1): 14-17.
- [9] 景德龙. 美国《外国情报监视法案》的历史演进及其当代争议与启示 [J]. 情报杂志, 2024, 43(10): 41-47.
- [10] 庄晨, 吴绍忠, 刘玉莹. 美国情报授权法案涉华内容与趋势分析 [J]. 情报杂志, 2023, 42(1): 75-82, 112.
- [11] 李红彩, 马德辉. 人工智能对美国国家情报工作战略演进的影响 [J]. 情报杂志, 2022, 41(3): 9-17.
- [12] 李继萌, 吴绍忠. 美国情报界新兴技术应用趋势及对中国的启示——基于 CSIS 报告的分析 [J]. 情报杂志, 2021, 40(5): 34-41.
- [13] 谢琪彬, 石宇. 人工智能融入美国情报体系的现状及发展困境分析 [J]. 情报杂志, 2021, 40(4): 5-12.
- [14] 王君, 高金虎. 论国家情报工作一体化的实现路径: 侧重于美国《情报界指令》的考察 [J]. 情报理论与实践, 2025, 48(3): 73-80.
- [15] 武洋, 马千繁, 高金虎. 从美国《情报界指令》看美国情报界的法治精神 [J]. 情报杂志, 2019, 38(8): 7-14.
- [16] 范家玮, 汪明敏. 美国情报界数据战略演进的动因与内涵 [J]. 情报杂志, 2024, 43(10): 48-53, 40.
- [17] 赵娟, 张金平. 美国情报界数据战略的文本特征与建构思路——以话语分析为视角 [J]. 情报杂志, 2024, 43(7): 88-96.
- [18] 侯睿, 李继萌. 美国情报界数据管理的流程、架构及其启示——基于情报数据战略演进视角 [J]. 情报杂志, 2024, 43(2): 74-80.
- [19] 申华, 朱婕. 从《国家情报战略》看美国情报界信息共享战略指导的演进 [J]. 情报杂志, 2023, 42(8): 1-6, 28.
- [20] 陈柏岑. 大国博弈视角下美国反情报活动趋势及拜登政府对华反情报战略 [J]. 情报杂志, 2024, 43(3): 17-25.
- [21] 杨志维, 郎宇洁. 美国图书情报界 2013 年以来信息社会研究文献综述 [J]. 图书情报工作, 2015, 59(20): 138-148.
- [22] 刘彦辉, 张海涛, 张可欣, 等. 粮食安全政策咨询的情报智库服务实现: 政策文本分析 [J]. 情报理论与实践, 2025, 48(1): 42-52.
- [23] 郑文佳. 基于动态主题模型的欧盟人工智能战略研究: 热点、演化及解构 [J]. 中国科技论坛, 2025(4): 162-175.
- [24] 刘春江, 朱江. 面向情报分析的专利大数据服务平台架构研究 [J]. 图书馆工作与研究, 2022(4): 57-64.
- [25] 王丽, 邹丽雪, 刘细文. 基于 LDA 主题模型的文献关联分析及可视化研究 [J]. 数据分析与知识发现, 2018, 2(3): 98-106.
- [26] 岳丽欣, 周晓英, 陈旖旎. 期刊论文核心研究主题识别及其演化路径可视化方法研究——以我国医疗健康信息领域期刊论文为例 [J]. 图书情报工作, 2020, 64(5): 89-99.