



开放科学
(资源服务)
标识码
(OSID)

基于“工具—目标”二维分析框架的我国地方政务数据安全政策文本量化研究

常洪萌¹ 马海群²

1. 黑龙江大学信息管理学院 哈尔滨 150080;
2. 黑龙江大学信息资源管理研究中心 哈尔滨 150080

摘要: [目的/意义] 政务数据对于数字政府建设和公共服务具有重要意义。通过对省、市级政府已颁布实施的政务数据安全政策文本进行量化分析,旨在解析政务数据安全政策中的政策工具使用结构及内容特征,进而为今后其他省市级政府制定或调整政务数据安全政策、构建科学合理的政策体系提供参考。[方法/过程] 基于政策工具视角,采用内容分析法,构建政策“工具—目标”二维分析框架,结合 NVivo Plus12 质性分析软件,对我国现存有效的省市级政务数据安全政策进行编码与文本分析。[局限] 对检索的文件名中未明确具体出现“政务数据安全”一词的政策未纳入数据源,研究样本基数较小。[结果/结论] 研究结果显示,我国省、市级政府现有的政务数据安全政策存在政策工具使用结构欠佳、政策工具与政策目标匹配不均衡等问题,仍需调整政策工具使用结构、重视政策工具与政策目标的合理科学搭配,进一步优化政策结构。

关键词: 政务数据安全; 政策工具; 政策目标; NVivo; 量化分析

中图分类号: G203; G35

Quantitative Research on the Policy Text of Local Government Data Security Management in China Based on the “Tool Target” Two-dimensional Analysis Framework

CHANG Hongmeng¹ MA Haiqun²

1. School of Information Management, Heilongjiang University, Harbin 150080, China;
2. Research Center of Information Resources Management, Heilongjiang University, Harbin 150080, China

Abstract: [Objective/Significance] Government data is of great significance for the construction of digital government and public services. By quantitatively analyzing the policy texts of government data security management issued and implemented by provincial and municipal governments, the aim is to analyze the structure and content characteristics of policy tools used in

基金项目 国家社会科学基金重大项目“面向数字化发展的公共数据开放利用体系与能力建设研究”(21&ZD336)。

作者简介 常洪萌(2000-), 硕士研究生, 主要研究方向为信息政策与法律; 马海群(1964-), 通信作者, 博士, 教授, 主要研究方向为信息政策与法律, E-mail: mahaiqun@sina.com.cn。

引用格式 常洪萌, 马海群. 基于“工具—目标”二维分析框架的我国地方政务数据安全政策文本量化研究[J]. 情报工程, 2025, 11(6): 47-55.

government data security management policies, and provide reference for future formulation or adjustment of government data security management policies and the construction of a scientific and reasonable policy system. [Methods/Processes] Based on the perspective of policy tools and adopts content analysis method to construct a two-dimensional analysis framework of policy “tool target”. Combined with NVivo Plus12 qualitative analysis software, it encodes and analyzes the existing effective government data security management policies in local areas of China. [Limitations] The article does not explicitly mention the term ‘government data security management’ in the retrieved policy document names, which are not included in the data source. The research sample size is small. [Results/Conclusions] The research results show that the existing government data security management policies of provincial and municipal governments in China have problems such as inadequate structure of policy tool use and uneven matching between policy tools and policy objectives. It is still necessary to adjust the structure of policy tool use, attach importance to the reasonable and scientific combination of policy tools and policy objectives, and further optimize the policy structure.

Keywords: Government Data Security Management; Policy Tools; Policy Objectives; NVivo; Quantitative Analysis

引言

在数字化时代，数据被列为新的生产要素，深刻影响着经济发展与社会运行。政务数据作为重要的公共资源，包括政府部门及法律法规授权具有管理公共事务职能的机构和组织在依法履职过程中收集和产生的各类数据^[1]，如今在我国“数字政府”的建设与运行中发挥着愈发重要的作用。然而，随着政府数字化转型进程的深入推进，政务数据体量激增，开放共享规模持续扩大，其面临的安全风险也加剧提升。政务数据安全关乎国家、社会和个人^[2]等多个方面，一旦发生政务数据泄露、篡改等安全问题，其产生的后果不仅会损害公众利益，还可能进一步危害社会稳定与国家安全。因此，保障政务数据安全已成为当今国家和政府需要持续发力的重要任务。为有效防范政务数据安全风险，提升政务数据安全管理水平，我国政府积极行动，出台了多种政策。2021年12月，我国发布的《“十四五”国家信息化规划》明确提出了一系列保障政务数据安全的相关措

施。2025年5月，国务院常务会议审议通过，8月1日开始实施的《政务数据共享条例》对政务数据利用涉及的安全、监督、管理等工作提出了具体规范要求。并且在中央层面的拉动下，我国许多地方政府也相继制定颁布了有关政务数据安全的管理政策，包括《河南省政务数据安全管理办法》《山西省政务数据安全管理办法》等。这些政策对指导政务数据管理工作实践，强化政务数据安全保护方面产生着重要影响。

同时，政务数据安全问题也引起了学界的广泛关注，不过，其研究成果多聚焦于政务数据面临的威胁与挑战、技术防护措施以及治理框架优化等方面，对政务数据安全政策整体探究方面较少涉及。对现阶段我国地方政务数据安全政策进行系统梳理，有助于厘清现有政策体系的特点与规律，识别出当前地方政府政务数据安全工作的重点与可能存在的薄弱环节，进而为未来政府制定或调整政策时提供参考依据。因此，本文将从政策工具一目标角度出发，聚焦于我国省、市级政府已发布的

政务数据安全政策进行深入分析，揭示其中政策工具的使用结构以及与目标的匹配情况，总结当前的特点与不足，冀望为今后政务数据安全政策的制定和优化提供有效参考。

1 文献回顾

目前，部分专家学者已对政务数据安全领域进行了相关研究。丁伟峰^[3]强调政务数据安全的开放共享的前提，仍需构建适应数字时代的安全保障体系，提升治理能力。刘浪等^[4]对新形势下政务数据安全面临的问题与挑战进行研究，指出政务数据安全管理的重要性。程子栋^[5]从认罪视角出发，提出政务数据安全防护中数据安全组织与职责的实践要点。姚景良^[6]聚焦互联网技术与政务服务融合背景，剖析政务数据面临的问题与威胁，指出构建科学合理的安全保障体系的必要性。Wang等^[7]利用构建的DEMATEL-ISM复合模型，发现政策法规是影响智慧政府政务数据安全的根本因素。毛子骏等^[8]对我国政务数据安全相关政策进行研究，提出要抓紧研制专项保护政策、强化省际政策协同。王高飞等^[9]借助PMC指数模型对我国现有政务数据安全政策进行量化评价，发现政策整体处于良好水平。邓崧等^[10]对政务数据安全治理政策构建三维分析框架，为地方政务数据安全治理政策和治理体系的优化与完善提出建议。从现有研究来看，专家学者们已从不同角度对政务数据安全问题进行关注，研究成果较为丰富，但鲜有学者对政务数据安全政策进行量化质性分析研究，尚有丰富空间。

政务数据作为政府数据中服务于公共治理

的关键部分，我国学者多从政策工具视角切入，围绕公共数据治理政策^[11]、开放政府数据^[12]等政策展开质性分析研究，有效探究了现行政策工具的注意力配置情况。基于此，本文以我国省、市级政府出台的政务数据安全政策为研究对象，从政策工具视角出发对政策文本进行质性分析，发现其存在的问题，以期对未来政策的制定与调整提供参考。

2 研究设计

2.1 研究方法 with 工具

本文采用文本内容分析法，通过研读政策文本，尽可能地从深层次分析并挖掘文本内容含义，结合文本信息的特征进行分类归纳，把握政策概况。并利用NVivo软件作为研究内容分析工具，研究过程中主要使用词频查询、代码以及矩阵编码等功能。

在研究视角上，本文选择从政策工具角度对我国省、市级政府已出台的政务数据安全政策文本进行分析。政策工具分类方式多元，有多种划分类型^[13-16]。其中，Rothwell等^[16]按照政策工具的影响进行划分，将其分为供给型工具、环境型工具、需求型工具。相较于豪利特等^[13]、Hood等^[14]的分类标准，此分类框架更具包容性，除体现政府管控作用之外，还强化了在政策执行过程中政府的环境营造者角色，突出了供需在实现政策目标中的重要性。目前此分类框架在数据开放^[17]、数据治理^[18]等领域政策分析研究中得到了广泛应用，具有较强的适用性与可操作性。因此，本文以该分类标准来构建政务数据安全政策分析框架。

2.2 样本选择

为保证收集政策文本的全面性,本文以“北大法宝”“法律之星”政策资源数据库作为主要数据来源,以各地人民政府官方网站数据库作为补充来源,设置“政务数据”“政务数据安全”“政务数据安全”等关键词进行政策文本查找,收集时间为2025年1月10日。在政策文本收集过程中遵循以下原则:(1)选取我国省、市级政

府发布的、现行有效的政策方案。(2)剔除征集稿、答复等类型的政策文本。同时,为进一步提升研究的科学性与可靠性,研究人员对初步收集到的政策文本充分阅读后,针对政策文本与研究主题相关性的强弱程度展开了新一轮筛选,将内容上偏离政务数据安全范畴的政策文本进行剔除。因此,最终得到17份与研究主题更契合的政策文件样本进行后续研究,如表1所示。

表1 政务数据安全政策样本(部分)

序号	政策文件名称	发布时间	发布机构
Po1	连云港市政务数据安全暂行办法	2018.10.30	连云港市人民政府办公室
Po2	铜仁市人民政府办公室关于印发铜仁市政务数据安全实施细则和铜仁市市级购买政用大数据项目服务监督评估暂行办法的通知	2019.09.09	铜仁市人民政府办公室
Po3	滨州市大数据局关于印发《滨州市政务数据安全暂行管理办法》的通知	2019.10.23	滨州市大数据局
Po4	数字贵港建设(智慧城市)领导小组办公室关于印发《贵港市政务数据安全管理办法》的通知	2020.06.30	数字贵港建设(智慧城市)领导小组办公室
...
Po17	西宁市人民政府办公室关于印发西宁市政务数据安全管理办法(试行)的通知	2024.07.08	西宁市人民政府办公室

2.3 研究分析框架

2.3.1 X维度:政策工具维度

供给型政策工具表现为政府及其相关部门对政务数据安全提供的基础性保障,包括基础设施、资金、科学技术支持等方面,通过扩大有效供给,推动政务数据安全管理工作的发展。环境型政策工具主要是指政府采取一些政策手段,形成有利于进行政务数据安全管理的政策环境,包括贯彻法律法规、强化监管审查等,对数据安全管理工作全过程起到渗透作用。需求型政策工具主要表现为政府从需求端出发,注重各参与主体的联合管理作用,减少政务数据安全管理工作中的不确定性,强调对政策目

标实现的拉动作用。因此,本文在参考前人相关研究^[17-18]的基础上,结合政务数据安全政策特点,将符合此类政策工具框架内在逻辑的二级子工具细分如表2所示。

2.3.2 Y维度:政策目标维度

目标是实施政务数据安全政策的基础和前提。面向政务数据安全工作,2022年国务院办公厅发布的《全国一体化政务大数据体系建设指南》提出了涵盖制度规范、技术防护、运行管理3个方面的整体工作框架,明确提出一系列任务要求。本文根据政务数据安全需求情况将政策目标分为三类,分别是提升数据管控能力、完善平台体系建设、保障数据使用安全。

表 2 政策工具分类

政策工具类型	供给型	环境型	需求型
工具名称	基础设施 技术支持 资金保障 资源认证	处罚措施 机制规范 监管审查 权责划分 原则标准 制度法规	服务外包 鼓励创新 教育培训 考核评价 数据服务

2.3.3 二维分析框架构建

政策文本内容含有大量信息，而且一条文本信息可能包含多重特性，可以进行多重划分。本文基于政策工具类型维度（X轴）和政策目标维度（Y轴）来构建政策文本的二维分析框架模型以揭示政策特征，如图 1 所示。

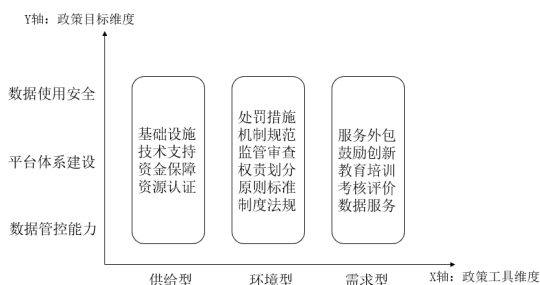


图 1 政务数据安全政策二维分析框架

2.4 政策文本内容编码

对政策文本进行量化研究，需要确定最小分析单元。本文选择将每份原始政策文件材料中的每条或每款内容作为进行内容分析的基本分析单元。并对政策文本内容按照“政策序号—章节序号—条(点)—款(句)”的规则进行编码，形成编码表，如表 3 所示。

为保证编码结果的可靠性，本文在编码完成后时隔 1 个月以上，采取抽样检验的方式，随机抽取 90 个编码单元，由笔者与另外一名具有内容编码经验的编码员分别进行编码，并与原编码结果比对。根据霍斯提信度检验公式进行计算，得到三次内容比对测试结果，取其平均值为 0.825，大于 0.8 的可接受范围，可进行下一步分析。

表 3 政务数据安全政策文本编码示例

序号	政策文本名称	政策内容分析单元	编码
Po1	连云港市政务数据安全管理办法	“在系统建设（含新建、改建）和运行维护中，要充分考虑数据安全经费，确保必要的资金投入。”	Po1-2-6-2
Po3	滨州市大数据局关于印发《滨州市政务数据安全暂行管理办法》的通知	“各单位应当采取管控措施确保数据使用目的合规，使用过程安全可控、可溯源。”	Po3-3-16

3 政策文本分析

3.1 政策工具维度分析

利用政策文本内容分析法，本文的样本数据经处理后共得到 567 个参考点，如表 4 所示。从整体来看，各省、市级政府在制定政务数据

安全管理政策时综合运用了父节点中的三种政策工具，为推进政务数据安全管理工作提供了多方位支持，但在政策工具使用频次上存在着明显差异。其中，环境型政策工具整体使用比例达到 60.8%，占主导地位，而另外两种政策工具的使用比例分别为 18.7%、20.5%，相对较低。可见，各地政府在强化政务数据安全管

时更倾向于采用具有直接规制效力的工具。同时,根据二级编码节点数据结果来看,各政策子类工具的使用也存在结构性差异。在供给型子节点工具中,基础设施工具使用次数最多,技术支持次之,资源认证工具使用最少,仅7个参考点,表明政府对政务数据管理发展的基础设施建设关注度较高,而对加强基础资源标准化认证方面重视不足。在环境型政策工具中,制度法规工具使用最多,机制规范和权责划分子工具次之,处罚措施、原则标准子工具使用较少,反映出政府重视政务数据安全过程中的法治

化与规范化,注重运用这些工具来为数据安全管理工作营造良好环境,而对于数据安全管理活动中的惩戒机制还有待丰富完善。在需求型政策工具中,数据服务子类政策工具使用频数最多,占需求型工具总体比例的62.9%,而鼓励创新子类政策工具使用最少,占比仅为2.6%,表明政府对于数据的分类分级管理、核心数据识别以及数据适时更新工作关注较多,在鼓励其他具有数据安全管理工作技术的企业或组织参与政务数据的开发、管理及利用,推动政务数据效益实现最大化方面,现有支持力度略有不足。

表4 政务数据安全政策工具使用情况

父节点	子节点	文本来源数	参考点	占比
供给型	基础设施	12	43	18.7%
	技术支持	15	41	
	资金保障	10	15	
	资源认证	7	7	
环境型	处罚措施	16	45	60.8%
	机制规范	17	64	
	监管审查	14	56	
	权责划分	16	62	
	原则标准	17	44	
	制度法规	17	74	
需求型	服务外包	10	11	20.5%
	鼓励创新	3	3	
	教育培训	15	22	
	考核评价	6	7	
	数据服务	17	73	
总计		17	567	100%

3.2 政策目标维度分析

对政策文本内容进行编码与统计后,得到17份样本政策文件的政策目标分布占比情况,如表5所示。其中,提升数据管控能力目标占比最高,共有393条相关政策,达到69.31%,

保障数据使用安全目标与完善平台体系建设目标相关政策分别有104条、70条,占比分别为18.34%、12.35%。数据结果显示,在强化政务数据安全活动中,我国各地政府关注的重点在于提升政务数据安全防护能力以及数据管

控能力，制定了较多的安全防护与管理措施，来确保数据的可控性和完整性。另外，保障政务数据使用安全也是政府重视的目标之一，数据使用作为数据价值实现的关键环节，为充分释放政务数据价值并确保流通安全，各地政府也正在积极探索有效的政务数据使用授权与共享机制。而在完善平台体系建设方面，政策文本中虽提及了相关政策，但与前面两个政策目标的政策参考点相比，数量较少，说明各地政府在加强基础设施建设方面的政策力度还有待加强。

表 5 政策目标维度政策参考点分布情况

政策目标	参考点	占比
提升数据管控能力	393	69.31%
保障数据使用安全	104	18.34%
完善平台体系建设	70	12.35%

3.3 政策二维量化分析

在 NVivo Plus12 软件中使用“探索”功能建立政务数据安全政策二维分布统计表，如表 6 所示。从政策目标维度来看，在提升数据管控能力目标中，环境型政策工具使用次数最多，需求型政策工具使用次之，供给型政策工具使用次数最少。在保障数据使用安全目标中，三类政策工具的使用情况与在提升数据管控能力目标中表现相同。在完善平台体系建设目标中，供给型政策工具使用次数最多，环境型政策工具次之，需求型政策工具使用最少。从具体政策工具维度来看，制度法规、机制规范、权责划分、监管审查等环境型政策子类工具与 3 个政策目标的交叉编码较多，在提升数据管

控能力目标中较为明显。相比之下，资金保障、服务外包、教育培训、考核评价等供给型与需求型政策子类工具在三个政策目标中使用较少，尤其在保障数据使用安全、完善平台体系建设目标中出现频数为 0 的情况。因此，从上述结果可知，地方政府在政策目标的制定中综合运用了供给型、环境型与需求型政策工具，但这三类政策工具及其内部子类工具在政策目标中存在着明显布局不均现象。

表 6 政务数据安全政策工具 X-Y 二维分布

政策工具 \ 政策目标	提升数据 管控能力	保障数据 使用安全	完善平台 体系建设	
供给型	基础设施	17	4	22
	技术支持	15	10	16
	资金保障	13	0	2
	资源认证	5	1	1
环境型	处罚措施	40	1	4
	机制规范	48	13	3
	监管审查	45	4	7
	权责划分	50	9	3
	原则标准	34	9	1
需求型	制度法规	50	24	0
	服务外包	7	4	0
	鼓励创新	2	0	1
	教育培训	21	1	0
	考核评价	7	0	0
	数据服务	39	24	10
合计		567		

4 结论与建议

4.1 结论

为应对政务数据安全政策问题，我国许多省、市级政府从多角度制定了政策措施，政策

内容较为丰富，充分体现了政府对保障政务数据安全管理工作的高度重视。本文基于政策“工具—目标”二维框架对我国省、市级政务数据安全管理工作政策进行深入分析，发现政策中还存在一些问题：第一，政策工具的使用结构欠佳。基于3.1节实验数据可以发现，政务数据安全管理工作政策中政策工具的使用结构存在失衡情况。其中，环境型政策工具使用占比超过半数以上，而供给型与需求型工具运用稍显欠缺。各地政府的政务数据安全管理工作政策中更倾向关注完善制度法规、建立机制规范以及明确权责划分等内容，而对资金保障、服务外包、考核评价等政策工具使用相对不足，一定程度上限制了供给“推动”与需求“拉动”作用的发挥。第二，政策工具与政策目标整体匹配不均衡。目前，省、市级政府出台的政务数据安全管理工作政策目标涵盖多个方面，政策工具的使用也应着眼于整体布局，以便最大化发挥政策的导向和规范功能。但根据3.3节的数据分析可以发现，政策工具在达成政策目标的过程中存在一定的使用热度不均现象，政策工具的协同效力还有待提升。

4.2 建议

4.2.1 优化政策工具使用结构

目前我国大多省、市级政府的政务数据安全管理工作还处于初步探索阶段，由于政务数据本身的复杂性与敏感性，现行的政策更倾向于依靠环境型政策工具对政务数据安全管理工作建立“底线规则”，而出现供给型与需求型工具运用略显不足的情况。但各地政府仍需以长远发展的目标对政策工具使用结构进行优化，充分挖掘政策工具间的协同合力，促进政务数

据安全管理工作向稳步提升期迈进。一是要适当增加供给型政策工具的使用频次。政府部门可增强财政方面支持，将政务数据安全保障资金纳入地方财政预算和部门预算，设立专项资金项目，加强新兴技术引入与创新支持。同时可以向基础设施建设方面提供政策倾斜，加快政务数据一体化平台建设进程，提升政务数据安全防护能力。二是在构建严格规范的政务数据管理环境的过程中，可适当提升需求型政策工具使用比重。如丰富教育培训子类工具，形成动态化教育培训体系，以培养专业人才，提升数据管理人员的专业素养与能力，满足政务数据安全管理工作基本需求，以及在关注数据服务需求的同时，增加考核评价等工具的使用，如定期开展各单位部门政务信息系统的安全管理考核工作，重点检查数据分级分类执行情况、权限管理漏洞等，以保证政务数据合规使用的正确导向，帮助政府部门和第三方机构及时采取措施改进不足之处。

4.2.2 重视政策工具与目标的合理搭配

现有省、市级政府出台的政务数据安全管理工作政策中，其政策工具的使用更侧重于提升数据管控能力方面，而和其他政策目标配套的政策工具还不够丰富。特别是在保障数据使用安全和完善平台体系建设目标上，供给型与需求型政策工具的使用相对不足，还需适当细化工具供给，促进政策工具与政策目标的协调搭配，强化政策工具对政策目标的全方位支撑。针对完善平台体系建设目标，各地政府可结合自身发展实际，汲取先进地区发展经验，充分发挥市场机制作用，积极引导企业参与，提高资金保障、资源认证、服务外包、鼓励创新等工具

的使用比例，深化政企协作，引入符合国家安全标准的技术和服务，助力政务数据平台体系建设与优化升级。针对保障数据使用安全目标，政务部门还应扩充考核评价等需求型政策工具的使用，如对数据保管和使用的单位或部门建立动态风险评估与考核机制，通过委托第三方机构参与评估、设置绩效考核等方式，来进一步保障政务数据的合规使用。

4.3 不足与展望

本文着重关注省、市级政府出台的政务数据安全政策，对文件名中未明确具体出现“政务数据安全”一词的政策未纳入数据源，研究样本基数较小，存在一定的局限性。政策处于动态颁布、调整中，未来应依据实际情况及时、灵活地调整研究样本范畴，同时可以应用更多的理论或方法，以进一步深入研究。

参考文献

[1] 王跃, 莫莉娟, 苏娜. 需求挑战驱动的我国政务数据安全治理体系建设策略研究 [J]. 信息安全与通信保密, 2024(7): 55-62.

[2] 李三群. 全面筑牢政务数据安全屏障 [J]. 中国党政干部论坛, 2023(11): 62-66.

[3] 丁伟峰. 政务数据安全风险与法律规制 [J]. 学术前沿, 2022(9): 106-108.

[4] 刘浪, 张静, 温小雨, 等. 新形势下政务数据安全政策研究 [J]. 网络安全技术与应用, 2023(9): 65-67.

[5] 程子栋. 问责视角下的政务数据安全建设研究 [J]. 通讯世界, 2024, 31(9): 52-54.

[6] 姚景良. “互联网+”时代政务数据安全问题应对措施 [J]. 信息通信技术与政策, 2024, 50(8): 80-83.

[7] WANG F, ZHANG J. Influencing factors of smart government information security: experience from China[J]. Tehnički vjesnik, 2022, 29(2): 572-579.

[8] 毛子骏, 朱钰谦, 徐晓林. 中国省域政务数据安全政策文本量化研究 [J]. 情报杂志, 2021, 40(12): 72-79, 50.

[9] 王高飞, 杨懿. 省市级政务数据安全政策文本量化评价研究——基于 PMC 指数模型 [J]. 情报探索, 2024(4): 42-50.

[10] 邓崧, 吴宇. 地方政务数据安全治理政策的量化分析——基于“工具—目标—过程”的三维分析框架 [J/OL]. 北京航空航天大学学报 (社会科学版), 1-17[2025-05-13]. <https://doi.org/10.13766/j.bhsk.1008-2204.2024.1481>.

[11] 于兴尚, 谭洪, 罗碧, 等. 政策工具视角下公共数据治理研究——基于省级政策文本的分析 [J]. 图书馆, 2024(2): 28-35.

[12] 陈兰杰, 赵元晨. 政策工具视角下我国开放政府数据政策文本分析 [J]. 情报资料工作, 2020, 41(6): 46-53.

[13] 迈克尔·豪利特, M·拉米什. 公共政策研究: 政策循环与政策子系统 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2006.

[14] HOOD C, MARGETTS H. The tools of government in the digital age[M]. London: Bloomsbury Publishing, 2007.

[15] MCDONNELL L M, ELMORE R F. Getting the job done: Alternative policy instruments[J]. Educational evaluation and policy analysis, 1987, 9(2): 133-152.

[16] ROTHWELL R O Y, ZEGVELD W. An assessment of government innovation policies[J]. Review of policy research, 1984, 3(3-4): 436-444.

[17] 石晶, 李苗. 我国地方政府数据开放政策的注意力配置及优化研究 [J]. 情报探索, 2024(4): 24-31.

[18] 张晓娟, 部闫若, 莫富传. 政策工具视角下我国地方政府公共数据治理政策研究 [J]. 情报理论与实践, 2024, 47(6): 21-30.

(责任编辑: 韩颖霄)